

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

**משתתפים ה"ה:** אופירה יוחנן וולק - מ"מ יו"ר וועדת מכרזים, ליאור שפירא, חן קראוס, משה חיים, מאיה נורי שקד.

**חסרים ה"ה:** איתי פנקס ארד - יו"ר וועדת מכרזים, אייל אקרמן, חן אריאלי ס. רה"ע, עו"ד אמיר בדראן.  
**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, אהרון פישר, נועם ירון, יעריט צבי אשר, יגאל סקורצ'רו, מירון פלד, משה בן גל, בצלאל טובין, מירי נתן, אביטל רזניק, מירית איב רוזנבאום, שלום עובדיה, שרי כהן, חנן פרץ, חדוה קפלן, אסתי דנה, אביבה גבע כהן, רם גלובקה, אלי לוי, אילה דוד ויהורם אלקובי.  
**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.  
**מרכזת הוועדה:** דנה פייבל, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.468	אגף נכסי העירייה	מכרז מסגרת פומבי מס' 174/2021 למתן ייעוץ, ליווי, בקרה, סקר מוני חשמל, בדיקה וניתוח צריכה והוצאות חשמל עבור עיריית תל אביב יפו	הכרזה על זוכה
2.	.469	אגף מחשוב ומ"מ	מתן שירותי תמיכה במערכות מבוססות תוכנות מיקרוסופט ו- <b>Microsoft EMEA</b>	הכרזה על ספק יחיד
3.	.470	אגף שירותי ביטחון וחירום	מכרז מסגרת פומבי מס' 168/2021 לתכנון, הקמה, אספקה, התקנה ותחזוקה של חפ"ק רכוב	אישור עמידה בתנאי סף וניקוד איכות
4.	.471	מנהל אגף בתי העירייה	שירות מעליות בבניין העירייה הראשי	אישור התקשרות והכרזה על ספק יחיד
5.	.472	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי מספר 85/2015 – לאספקת ביגוד כללי, ביגוד ייצוגי והנעלה לעובדי העירייה	הארכת התקשרות
6.	.473	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מספר 164/2021 - לאספקה והתקנת מנוף וארגז לאיסוף פסולת, גזם ואשפה מסוגים שונים	הכרזה על זוכה
7.	.474	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 175/2021 – לאספקת רכב חד קבינה אוטומט	ביטול מכרז
8.	.475	מינהל השירותים החברתיים	מכרז מס' 140/2016 להפעלת מרכז רב שירותים לקשיש לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם	הארכת התקשרות
9.	.476	אגף תברואה	תאגיד ת.מ.י.ר מחזור יצרנים בישראל בע"מ	הכרזה על ספק יחיד
10.	.477	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מספר 151/2021 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשדרות רוטשילד 31א', תל-אביב-יפו	ביטול מכרז

**בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה**

מכרז מסגרת פומבי מס' 174/2021 למתן ייעוץ, ליווי, בקרה, סקר מוני חשמל, בדיקה וניתוח צריכה והוצאות חשמל עבור עיריית תל אביב יפו

### פניית האגף:

1. בתאריך 03.10.2021 פורסם המכרז.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 24.10.2021
3. בכנס המשתתפים במכרז נכח רק ספק אחד, הגם שנעשו פעולות של שיווק אקטיבי לפרסום המכרז למספר גורמים בשוק העוסקים בתחום.
4. בתאריך 26.10.2021 נפתחה תיבת המכרזים אצל חברת המועצה מ"מ יו"ר וועדת המכרזים הגב' אופירה יוחנן וולק ונמצאה בה הצעה אחת וכן אומדן אגף נכסי העירייה.
5. סעיף 3 תנאי הסף לבחינת ההצעות (פרק ג') קובע כי

### "בנוסף לתנאים שצוינו בפרק תנאים הכלליים על המשתתף במכרז לעמוד בכל התנאים המפורטים והמצטברים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז:

3.1 המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון מוכח של 3 שנים רצופות בשנים 2018, 2019, 2020 בביצוע שירותי בקרה, בדיקה, מתן חו"ד וניתוח חשבונות של חברת החשמל בלפחות 10 גופים ציבוריים ו/או עסקיים כאשר לפחות לאחד מן הגופים הנ"ל יהיו לפחות 1000 חשבונות חשמל בכל אחת משלושת השנים הנ"ל.

3.2 המשתתף במכרז מקבל וקולט נתונים מחברת חשמל באמצעות פס מגנטי ו/או תכנת מדף ו/או תכנת אינטרנט, ב-3 שנים רצופות שקדמו למועד הגשת ההצעה למכרז זה (2018-2020) כמפורט בנספח 9 למכרז.

3.3 ברשות המשתתף במכרז מערכת ממוחשבת לניהול חיובי החשמל המתקבלים מחברת החשמל, באמצעות פס מגנטי ו/או תכנת מדף ו/או תכנת אינטרנט, שהותקנה ומופעלת כיום ב- 5 גופים ציבוריים ו/או עסקיים. ו/או עסקיים לפחות ואשר המשתתף במכרז נתן/נותן להם שירות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.

ככל שהמערכת תותקן בעירייה עליה לעמוד בדרישות טכנולוגיות (חובה ורצוי) המפורטות בנספח 12 למכרז, ככל שמדובר במערכת אינטרנטית עליה לעמוד בדרישות טכנולוגיות (חובה ורצוי) כמפורט בנספח 13 למכרז.

3.4 המשתתף במכרז מעסיק לפחות במשך 12 חודשים קלנדריים רצופים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות, בין במסגרת יחסי עובד מעביד ובין במסגרת משתתף חופשי (פריילנסר) ממונה אנרגיה מוסמך על פי תקנות מקורות אנרגיה (פיקוח על יעילות צריכת אנרגיה), התשנ"ד – 1993 (להלן: "ממונה אנרגיה מוסמך") לפחות 3 שנים, כמפורט בנספח 11 למכרז.

- בכל מקום בו מופיע המינוח חברת חשמל – "חברת החשמל לישראל" ההתייחסות היא גם ל-"ספק/יצרן חשמל פרטי" שאינו חברת חשמל, אלא חברה פרטית המייצרת חשמל בתחנת הכוח ומזרימה אותו לרשת ההלכה הארצית של חברת החשמל מספקת את החשמל ללקוח."
- חברת גדיר הנדסה בע"מ נמצאה עומדת בכל תנאי הסף אשר הובאו לעיל.
- החברה הגישה את כלל המסמכים והגישה ערבות מכרז תקינה.

6. להלן פירוט הצעתה הכספית אל מול אומדן העירייה :

הפריט	הצעת גדיר הנדסה בע"מ	אומדן העירייה
1	8,800 ₪	9,000 ₪
2	18% מן החוזרים	20%
3	7% הנחה המהווים 111,600 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	120,000 ₪ בתוספת מע"מ (ללא הנחה)

7. **הצעה יחידה** - הגם שבהתאם לתקנות העיריות (מכרזים) נקבע כי לא תמליץ הוועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, ההלכה הפסוקה היא ובמסגרת זו חזרו וקבעו בתי המשפט כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ם) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים. בענייננו, סבור השירות המשפטי כי לא מתקיימים הנימוקים הייחודיים שנמנו בפסיקה, והמפורטים לעיל, המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה כהצעה הזוכה. ונפרט: כאמור, למרות פניות האגף לספקים פוטנציאליים בחרו אלה שלא להשתתף בכנס, המשתתף היחיד במכרז מבצע את העבודות מכח זכייתו במכרזים שקדמו למכרז דן לשביעות רצון האגף.

8. לאור האמור מתבקשת ועדת המכרזים לאשר את המשתתף במכרז, חברת גדיר הנדסה בע"מ, כעומדת בתנאי הסף, ולהכריז על חברת גדיר הנדסה בע"מ כזוכה במכרז 147/2021 על נספחיו וזאת במחירי הצעתה כמפורט לעיל.

### דיון

רו"ח ליטל פחטר: פניה של אגף נכסי העירייה למתן ייעוץ, ליווי, בקרה, סקר מוני חשמל, בדיקה וניתוח צריכה והוצאות חשמל. המכרז פורסם ב-3.10.21 כשהמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל-24.10.21. בתאריך 26.10.21 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאה בה הצעה אחת ואומדן העירייה. יצויין שבכנס המשתתפים במכרז, נכח משתתף אחד וכי האגף ביצע מספר ניסיונות לעניין ספקים נוספים במכרז. בסעיף 5 לפנייה מפורטים בפניכם תנאי סף שהוגדרו במכרז, כאשר המשתתף במכרז היחיד במכרז עמד בכל תנאי הסף של המכרז. המשתתף במכרז זאת חברת "גדיר", הנותנת את השירותים לעירייה גם היום מכח זכייתה במכרז הקודם. מבחינת הצעות מחיר, המשתתפים במכרז נדרשו לתמחר שלושה פריטים. אחד זה ריטיינר חודשי. השני זה אחוז תמורה שלא יעלה על 20% על החוזרים או זיכויים שנתקבלו מחברת החשמל. והפריט השלישי זה ביצוע סקר מוני חשמל. לפריט השלישי בטופס הצעת המחיר הם נדרשים לתת אחוז הנחה על מחיר מקסימום שקבעה העירייה, אשר עמד על 120 אלף שקלים. אפשר לראות

שההצעה של חברת "גדיר" הייתה נמוכה מאומדן העירייה.

ליאור שפירא :

נמוכה בצורה מפחידה.

לא, דווקא לא. האומדן עמד בפריט הראשון על 9,000 ש"ח, הם נתנו 8,800 ש"ח. בפריט השני אומדן העירייה עמד על 20% והם נתנו 18%, ובפריט השלישי אומדן העירייה עמד בעצם על "0", הם נתנו הפחתה של 7%. הם היו בהחלט קרובים לאומדן.

רו"ח ליטל פחטר :

זה בדיוק מה שאני מנסה להגיד, מפחיד כמה זה צמוד.

ליאור שפירא :

אני אסביר, אומדן העירייה עמד על מחיר מקסימום שנקבע במסגרת מסמכי המכרז ועל מחיר המקסימום המשתתפים היו צריכים לתת הנחה או הסכמה. לדוגמא, בפריט הראשון קבענו מחיר מקסימום של 9,000 ש"ח, משתתף לא יכול היה לתת יותר ממחיר המקסימום, אוקיי?

רו"ח ליטל פחטר :

עכשיו הבנתי, סליחה על ההערה. לאור ההסבר, זה בסדר גמור.

ליאור שפירא :

אבקש להקפיד לציין בפני מי נפתחה תיבת המכרזים.

אופירה יוחנן וולק :

הפתיחה נערכה אצל אופירה.

מירית איב רוזנבאום :

אנחנו נוסיף את זה לפרוטוקול, ולהבא נקפיד שזה ירשם בכל הפניות.

רו"ח ליטל פחטר :

לעניין הצעה יחידה. מפנה לסעיף 7 לפנייה ואבקש לציין כי הגם שבהתאם לתקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים) נקבע כי לא תמליץ הוועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, בתי המשפט פסקו בצורה קבועה כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. השירות המשפטי, סבור כי במכרז זה, לא מתקיימים הנימוקים הייחודיים שנמנו בפסיקה כגון קנוניה, המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה כהצעה הזוכה וזאת בפרט לאור פניות האגף לספקים פוטנציאליים אשר בחרו שלא להשתתף בכנס. האגף גם ציין, כי המשתתף היחיד במכרז מבצע את העבודות מכח זכייתו במכרזים שקדמו למכרז דנן וזאת לשביעות רצון האגף.

עו"ד שני לוי - גצוביץ :

התייחסויות חברי הוועדה?

אופירה יוחנן וולק :

מאשר.

משה חיים :

מאשרת.

חן קראוס :

ליאור שפירא: אני גם מאשר.

אופירה יוחנן וולק: גם אני מאשרת, פה אחד.

### החלטה

1. מאשרים להכריז כי המשתתף במכרז, **חברת גדיר הנדסה בע"מ**, עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 174/2021 למתן ייעוץ, ליווי, בקרה, סקר מוני חשמל, בדיקה וניתוח צריכה והוצאות חשמל עבור עיריית תל אביב יפו.
2. מאשרים להכריז על הצעתו של המשתתף במכרז, **חברת גדיר הנדסה בע"מ**, כהצעה הזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 174/2021 למתן ייעוץ, ליווי, בקרה, סקר מוני חשמל, בדיקה וניתוח צריכה והוצאות חשמל עבור עיריית תל אביב יפו, זאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

מתן שירותי תמיכה במערכות מבוססות תוכנות מיקרוסופט ו-MICROSOFT EMEA

**פניית האגף:**

1. ועדת מכרזים 52 הכריזה בישיבתה ב- 29.11.2015 (החלטה 239), על "מיקרוסופט ישראל בע"מ" כספק יחיד, למתן שירותי תמיכה במערכות מבוססות תוכנות מיקרוסופט, ואת Microsoft EMEA כספק יחיד למוצרי מיקרוסופט.
2. "מיקרוסופט ישראל בע"מ" היא נציגה בלעדית בארץ של מיקרוסופט העולמית, וככזו היא היחידה בארץ המוסמכת לספק שירותי תמיכה לגופים בעלי תשתיות מיקרוסופט המפתחים בסביבה זו. בשל האמור לעיל מהווה מיקרוסופט ישראל ספק יחיד לשירותי Unified support ו-MCS – ספק יחיד למיקרוסופט ישראל.
3. לפיכך אנו מבקשים להכריז על החברה כספק יחיד ל-6 שנים.
4. היקף ההתקשרות:

- שירותי Unified support ו-MCS - כ-750 אלף ש"ח (לא כולל מע"מ) לשנה. היקף ההתקשרות הנו נגזרת של הערך הכולל של היקף הרישוי, האגף יוצא בימים אלו למכרז חדש לרישוי מיקרוסופט. במידה והשינויים בהסכם הרישוי לא יחרגו מ-5% מהערך הנוכחי (בין אם בהסכם החדש ובין אם בתהליך TRUE UP שנתז), לא יהיה שינוי במחיר החבילה. במידה וכן, העירייה תצטרך להשלים את הפער (על בסיס ה-PO).

**דיון**

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של אגף המחשוב, בקשה להכריז על מיקרוסופט ספק יחיד. מיקרוסופט הוכרזו כספק יחיד ע"י וועדת מכרזים זו בישיבתה מיום 29.11.2015. מיקרוסופט ישראל היא הנציגה הבלעדית של מיקרוסופט העולמית ולכן היחידה בארץ שמוסמכת לספק שירותי תמיכה לגופים בעלי תשתיות מיקרוסופט שמפתחים בסביבה הזו. בפנייה, האגף מבקש להכריז עליהם כספק יחיד ל-6 שנים נוספות. המסגרת של העלויות היא עד 750 אלף שקלים והמחיר ירד מהשנה הקודמת. לכן מבקש האגף לאשר אותם גם כספק יחיד וגם לאשר את ההתקשרות איתם. לגבי ההיקף, ההיקף הוא נגזרת של הערך הכולל של היקף הרישוי. האגף יוצא בימים אלו למכרז לרישוי למיקרוסופט. תשימו לב, אנחנו מדברים פה על התחזוקה. לגבי הרישוי אנחנו יוצאים במכרז. במידה שהשינויים בהסכם הרישוי לא יחרגו מ-5 אחוז מהערך הנוכחי, לא יהיה שינוי במחיר

החבילה. במידה שכן, אז העירייה תצטרך להשלים את הפער. זה כמובן יבוא לוועדת התקשורת עליונה במידה שאכן יהיה איזשהו שינוי.

אופירה יוחנן וולק: התייחסויות?

אביטל רזניק: אציין שההתקשרות צריכה להתחיל ב-1.1.22.

רו"ח ליטל פחטר: או קיי, אנחנו נציין בפרוטוקול ובהחלטה שמועד תחילת ההתקשרות עם

מייקרוסופט הינה החל מה-1.1.22.

אופירה יוחנן וולק: מעולה, נהדר. לדעתי מאושר פה אחד. נכון ליאור?

ליאור שפירא: כן, כן, כן.

### החלטה

1. מכרזים על "מייקרוסופט ישראל בע"מ" כספק יחיד לאספקת שרותי Unified support ו-MCS לתקופה של 6 שנים החל מיום 1/1/2022.

2. מאשרים את היקף ההתקשרות לשירותי Unified support ו-MCS - כ-750 אלף ₪ (לא כולל מע"מ) לשנה.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי מס' 168/2021 לתכנון, הקמה, אספקה, התקנה ותחזוקה של חפ"ק רכוב

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 17.08.2021, והמועד האחרון להגשת הצעות נקבע לבסוף ליום 11.10.2021.
2. ביום 11.10.2021 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת המועצה חן קראוס, ונמצאו בתוכה שתי הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
3. בהתאם להוראות סעיף 1 בפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי יינתן משקל של 50% מניקוד ההצעות לאיכות ההצעה ו- 50% מניקוד ההצעות למחיר, דהיינו, המדובר במכרז איכות (ראו, בין היתר, סעיף 4 לפרק ג' למסמכי המכרז, נספח 10, נספח 12 ונספח 13 למכרז, העוסקים באיכות ההצעות ובפרמטרים לבדיקת רכיב האיכות של ההצעות).
4. בהתאם, הליך בחינת ההצעות במכרז נעשה באופן דו-שלבי, כך שבשלב הראשון נבחנה עמידת ההצעות בתנאי הסף של המכרז, ובכלל זאת ניקוד האיכות שלהן, ורק בשלב השני - ורק ביחס להצעות שתוכרזנה "כשרות" (הצעות שעברו בהצלחה את שלב הבדיקה הראשון של תנאי הסף, בהתאם לתנאי המכרז) - תיבחנה הצעות המחיר ויבוצע שקלול ניקוד ההצעות הכולל.
5. לפיכך, נתבקשו המשתתפים במכרז להגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת וסגורה (ראה סעיף 7.2 לפרק ב' למסמכי המכרז וכן בטופס הצעת המחיר עצמו - נספח 7 למכרז/ נספח ג' לחוזה). בהמשך לכך, מעטפות הצעות המחיר הסגורות הופקדו בחזרה בתיבת המכרזים.
6. בכוונת העירייה לבחור בזוכה אחד במכרז וזאת בתנאי שיהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז שיתקבלו בעירייה ו/או שיקולים אחרים של ועדת המכרזים ו/או שיקולים מבצעיים ותפעוליים של המנה (ראו האמור בסעיף 7.4 לפרק ג' למכרז).
7. יצוין, כי על המשתתפים במכרז חלה חובת השתתפות בכנס המשתתפים שנערך ביום 26.08.2021.
8. מצ"ב נספח א' לפנייה עם המסמכים שהמשתתפים במכרז נדרשו להשלים (ושאושרו להשלמה ע"י יו"ר וועדת מכרזים) לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף ואמות המידה המפורטות בפרק ג' למסמכי המכרז.



10. מטבלת העמידה בתנאי הסף המפורטת בסעיף 9 לעיל, ניתן לראות, כי המשתתפת במכרז פייטק הנדסה בר לב בע"מ לא עמדה **במלוא** תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז-נדרשה להציג פרויקטים העונים על תנאי הסף שנקבע בסעיף 3.3 לפרק ג', בהתאם להגדרת רכב חפ"ק ו/או רכב שו"ב שנקבעה במסמכי המכרז, כמפורט להלן: רכב חפ"ק ו/או רכב שו"ב הינו כלי רכב לניהול אירוע חירום מהשטח בזמן אמת, הכולל, ביו היתר, מערכות שליטה ובקרה להעברת דיווחים, העברת וקבלת חוזי, ריכוז נתונים וביצוע הערכות מצב, ובעל יכולות פריסה ותפקוד עצמאית הכוללת מערכות חשמל ותקשורת עצמאיות.

11. להוכחת עמידת הצעתה בתנאי הסף זה, ובהתאם לקבוע בסעיפים 3.3 ו-6.3 לפרק ג' למכרז, פייטק הנדסה בר לב בע"מ נדרשה לשלוח את הנתונים הבאים ביחס לכל אחד מ-3 הפרויקטים (שהשלימה לנספח 8 למסמכי המכרז, וזאת לאחר פנייתה הראשונה של העירייה להשלמת המסמכים שבוצעה בתאריך 19.10.2021) הנדרשים בתנאי הסף הנ"ל: תוכן טכני ומסמכים המציגים את אופי וטיב העבודה שבוצעה ביחס לכל אחד מ-3 הפרויקטים, לרבות תיאור מילולי ומסמכים המציגים את יכולות הרכבים והמערכות שהותקנו בכל אחד מ-3 הפרויקטים, ובכלל זאת מערכות שליטה ובקרה להעברת דיווחים, יכולת העברת וקבלת חוזי, ריכוז נתונים וביצוע הערכות מצב, ויכולת פריסה ותפקוד עצמאית הכוללת מערכות חשמל ותקשורת עצמאיות.

12. משכך, העירייה פנתה לפייטק הנדסה בר לב בע"מ בבקשה להשלים שוב את **כל** המסמכים התומכים הנדרשים להוכחת נספח 8 פעמיים נוספות (בתאריכים 08.11.2021 ו-09.11.2021), כאשר לאחר פנייתה השלישית של העירייה, פייטק הנדסה בר לב בע"מ השיבה כי אין באפשרותה לענות לבקשת העירייה בזמן כה קצר ובכלל וכי הם מודים לעירייה על ההזדמנות לקחת חלק במכרז ומאחלים בהצלחה רבה בפרויקט. מצ"ב המייל מפייטק הנדסה בר לב בע"מ כנספח ב' לפנייה.

13. לפיכך, נותרה עומדת בעינה הצעה אחת של המשתתף במכרז ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ.

#### **14. הצעה יחידה**

14.1. בעניין הצעה יחידה, קובעת תקנה 22(ו) לתקנות, כדלקמן:

"לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה."  
בהתאם לנוסח התקנה, כל אימת שהוגשה הצעה יחידה, ועדת המכרזים תיטה שלא להמליץ על הצעה זו, ואם תחליט להמליץ עליה, תציין בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה.

14.2. ברם, ההלכה הפסוקה הקיימת בעניין זה קובעת, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק, נימוקים שאינם מתקיימים בענייננו. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ם) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים.

15. לצורך הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.8 לפרק ג' במסמכי המכרז (ציון סף מינימלי לאיכות ההצעה), ובחינת איכות הצעות המשתתפים במכרז, כמפורט בסעיף 4 לפרק ג' במסמכי המכרז בנספחים 10 ו-12 למסמכי המכרז, המשתתפים נדרשו לצרף רשימת לקוחות ממליצים.

16. בוצעה פניה על ידי העירייה ללקוחות הממליצים של המשתתפת במכרז, ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ, לצורך בדיקת ניקוד איכות הצעתה וקביעת הניקוד הסופי שלה.

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021**

17. בחינת איכות ההצעות נעשתה על בסיס הקריטריונים הבאים ומקדמי השקלול הבאים:

משקל	אופן ניקוד אמת המידה	אמת המידה	מס"ד
50%	לצורך ניקוד אמת מידה זו, ייבחן המסמך הטכני בהיבטי מקצועיות, ישימות, הבנת צרכי הלקוח ומידת התאמתו לפרויקט ובין היתר, יובאו בחשבון הפרמטרים הבאים: הפתרון הטכני המוצע במסגרת המענה והתאמתו לדרישות המפרט הטכני, סוג הציוד המוצע על ידי המשתתף ואיכותו, המקצועיות והרמה הטכנית העולות מהמסמך ועוד.	התרשמות מפירוט והתאמת מסמך המענה הטכני, שצירף המשתתף להצעתו, בהתאם לסעיף 6.7 להלן, ובחינת גישת המשתתף והצעתו לנושאים המפורטים בו.	4.1.2.1
30%	לצורך ניקוד אמת מידה זו, ייבחנו, בין היתר, הנושאים הבאים: ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע בפרויקטים בתחום דיגום רכבי חפ"ק ו/או שו"ב, היקפי הפרויקטים ומזמיניהם, הגורמים להם העניק מנהל הפרויקט שירות, היכרות עם אופי הפרויקט ונספחיו, תודעת שירות, זמינות וכיו"ב.	התרשמות אישית ממנהל הפרויקט המוצע על ידי המשתתף במכרז לצורך הפרויקט נשוא המכרז, בין היתר באמצעות ראיון שיערך עימו	4.1.2.2
20%	לצורך ניקוד אמת מידה זו, תתבצע פנייה לממליצים, מתוך רשימת לקוחות שימסור המשתתף במכרז, על מנת לקבל את חוות דעתם ביחס למשתתף, עפ"י שאלון מובנה, הכולל, בין היתר, התייחסות לפרמטרים הבאים: איכות ואמינות המוצר, עמידה בלוח"ז פרויקט, תודעת שירות, זמינות, מקצועיות וכיו"ב.	התרשמות מחו"ד של שלושה לקוחות של המשתתף	4.1.2.3
100%	<b>סה"כ</b>		

18. להלן ציון פרק האיכות (סה"כ 50% משקלול ההצעה) עבור ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ, כפי שנקבע ע"י הצוות הבודק בהתאם לקריטריונים שנקבעו בסעיף 4 לפרק ג' למסמכי המכרז:

ניקוד שניתן למשתתף במכרז ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ	אמת המידה	מס"ד
45%	התרשמות מפירוט והתאמת מסמך המענה הטכני, שצירף המשתתף להצעתו, בהתאם לסעיף 6.7 להלן, ובחינת גישת המשתתף והצעתו לנושאים המפורטים בו.	4.1.2.1
30%	התרשמות אישית ממנהל הפרויקט המוצע על ידי המשתתף במכרז לצורך הפרויקט נשוא המכרז, בין היתר באמצעות ראיון שיערך עימו	4.1.2.2
20%	התרשמות מחו"ד של שלושה לקוחות של המשתתף	4.1.2.3
95	סה"כ ציון ניקוד איכות	
47.5 מתוך 50	ציון ניקוד איכות משוקלל	

בתנאי המכרז נקבע, כי ציון הסף המינימאלי לאיכות ההצעה, הנדרש לצורך מעבר לשלב הבדיקה הבא (שלב בדיקת מחיר ההצעה) הוא 50 נקודות לפי אמות המידה לניקוד האיכות המפורטות בטבלה (שמהווה אצל ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ ציון של 95 מתוך 100). משכך ההצעה שהוגשה עומדת בתנאי זה וניתן להעבירה לשלב הבא של הבדיקה, שהינו, כאמור, שלב בדיקת מחיר ההצעה.

19. לאור האמור, הועדה מתבקשת:

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

- א. מאחר שבבדיקת תנאי הסף של המשתתפת במכרז "פייטק הנדסה בר לב בע"מ", נמצא כי אינה עומדת **במלוא** תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, הוועדה מתבקשת לפסול את הצעתה של המשתתפת במכרז "פייטק הנדסה בר לב בע"מ" למכרז מסגרת פומבי מס' 168/2021 לתכנון, הקמה, אספקה, התקנה ותחזוקה של חפ"ק רכוב.
- ב. הוועדה מתבקשת להכריז על חברת ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ כעומדת בתנאי הסף הקבועים במכרז מסגרת פומבי מס' 168/2021 לתכנון, הקמה, אספקה, התקנה ותחזוקה של חפ"ק רכוב.
- ג. לאשר את ניקוד האיכות שניתן כפי שפורט לעיל.
- ד. לאשר את פתיחת מעטפת הצעת המחיר והאומדן העירוני.

### דיון

- רו"ח ליטל פחטר: פנייה של האגף לביטחון ושירותי חירום, מכרז מסגרת 168/2021 לתכנון, הקמה, אספקה, התקנה ותחזוקה של חפ"ק רכוב. המכרז פורסם ב-17.8.21, המועד האחרון היה ב-11.10.21 כשבאותו יום נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 2 הצעות ואומדן העירייה. המכרז הזה הוא מכרז דו שלבי, הוא מורכב מאיכות ומחיר כאשר המשקל של האיכות היה 50 אחוז ושל המחיר 50 אחוז. לגבי עמידת המשתתפים בתנאי הסף, המשתתף פייטק הנדסה בר לב בע"מ לא עמד בתנאי הסף של ניסיון לפי הקבוע בתנאי סף שבסעיף 3.3. לפרק ג' למסמכי המכרז. נעשו מספר פניות לחברה להשלמת המסמכים כאשר בסופו של דבר בפנייה האחרונה לחברה היא ציינה שהיא לא יכולה להיענות לבקשת העירייה בזמן כה קצר והיא מודה לעירייה על ההזדמנות לקחת חלק במכרז ומאחלים בהצלחה רבה בפרויקט.
- אופירה יוחנן וולק: אני רוצה לשאול שאלה, מאחר שהיו שתי הצעות אבל אחת בעצם לא עומדת בתנאי הסף, אז זה בעצם מקרה של הצעה יחידה, נכון?
- עו"ד שני לוי - גצוביץ: כן. זו אכן הצעה יחידה.
- אופירה יוחנן וולק: כן הצעה יחידה?
- עו"ד שני לוי - גצוביץ: כן, תקנה 22 (ו) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, מתייחסת להצעה יחידה בין אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או ההצעה היחידה שנותרה יחידה לדיון בפני הוועדה. מפנה את חברי הוועדה לסעיף 14 לפניה, שם גם מצוטטת התקנה וגם מפורטת חוות דעתנו בנושא. הגם שבהתאם לתקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים) נקבע כי לא תמליץ הוועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, בתי המשפט פסקו בצורה קבועה כי הגישה הינה לאשר

הצעה יחידה, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. הואיל ומדובר במכרז דו שלבי, נדון בנושא לאחר הפתיחה הכלכלית.

אופירה יוחנן וולק : או קיי.

לגבי ניקוד האיכות, ניתן לראות כי ניקוד האיכות היה מורכב מפירוט והתאמת מסמך המענה הטכני שצירף המשתתף להצעתו, מהתרשמות אישית ממנהל הפרויקט שליווה את העירייה במכרז זה, ומחוות דעת של 3 לקוחות. המשתתף שעמד בתנאי הסף קיבל במשוקלל 47.5 נקודות מתוך 50 נקודות האיכות, והציון הגולמי שקיבל הוא 95 נקודות מתוך 100. במכרז הזה היה לנו יועץ שליווה את האגף והוא כמובן היה שותף בבדיקה. מה שהאגף מבקש זה לאשר את העמידה של המשתתף ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ בתנאי הסף וכן לאשר את ניקוד האיכות שניתן לו, לפסול את ההצעה של פייטק הנדסה בר לב בע"מ עקב אי עמידתו בתנאי הסף ולאשר את פתיחת ההצעות הכלכליות. אני רוצה להציג בפניכם, קודם לכן, את פירוט ניקוד איכות.

רו"ח ליטל פחטר :

כן, גם רציתי לומר משהו בנוגע לזה. כתבתם בפניה, שנשארה הצעה אחת וכתוב שהוצגו 3 לקוחות מרוצים שנבדקו על ידנו וכדומה. להבא רצוי להוסיף את פירוט ניקוד האיכות בפניה עצמה ולא בנספח, אבל העיקר שזה יוצג.

אופירה יוחנן וולק :

יש את הפירוט, הוא נשלח לחברי הוועדה ואני מציגה אותו בפניכם. אתם רואים את זה?

רו"ח ליטל פחטר :

כן, מעולה.

אופירה יוחנן וולק :

הפירוט נמצא בתוך הפנייה אבל פה אתם יכולים ממש לראות את ההערכה. מציגה בפניכם את החלק הראשון של הערכת מרכיב האיכות שמדבר על האפיונים הטכניים, ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ קיבל פה 45 נקודות מתוך 50 נקודות בסעיף הזה, או קיי?

רו"ח ליטל פחטר :

אוקי.

אופירה יוחנן וולק :

לגבי הריאיון עם מנהל הפרויקט, בו המשתתף קיבל את הניקוד המלא, מציגה בפניכם את התיעוד של הריאיון שבוצע איתו.

רו"ח ליטל פחטר :

- אופירה יוחנן וולק : בסדר גמור.
- רו"ח ליטל פחטר : הוא קיבל פה בעצם 30 נקודות ולעניין חוות הדעת של הממליצים, יש תיעוד עם מי דיברו, איזה פרויקט הוא ביצע אצלם וסך - הכול את הציון שהוא קיבל בעצם בהתבסס על ההערכה הזו.
- אופירה יוחנן וולק : בסדר גמור, יישר כוח, שיהיה בהצלחה ושלא יצטרכו להשתמש בזה. חנן, תשתמש בזה רק לדברים טובים. לא, לא לדברים טובים.
- חנן פרץ : אני אגיד לך – לאירועים משמחים
- ליאור שפירא : רק לתרגילים
- אופירה יוחנן וולק : לתרגילים. תודה רבה, רק לתרגילים בבקשה.
- חנן פרץ : אופירה, לא רק לתרגילים, למופעים, לאירועים,
- אופירה יוחנן וולק : כן, רק לדברים משמחים וטובים.
- חנן פרץ : אירועי תרבות. אז תודה רבה, חברים ושיהיה בהצלחה.
- אופירה יוחנן וולק : כל טוב. תודה רבה. אני צריכה לעזוב את הדיון. ליאור שפירא ימשיך כמ"מ יו"ר הוועדה במקומי.
- (אופירה יוחנן וולק עזבה את הישיבה)

### החלטה

1. מאשרים לפסול את הצעת של המשתתף במכרז "פייטק הנדסה בר לב בע"מ" למכרז מסגרת פומבי מס' 168/2021 לתכנון, הקמה, אספקה, התקנה ותחזוקה של חפ"ק רכוב לאור אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.
  2. מאשרים להכריז על חברת ח. גירש תעשיות (1985) בע"מ כעומדת בתנאי הסף הקבועים במכרז מסגרת פומבי מס' 168/2021 לתכנון, הקמה, אספקה, התקנה ותחזוקה של חפ"ק רכוב ומאשרים את ניקוד האיכות שניתן, 47.5 מתוך 50.
  3. מאשרים את פתיחת מעטפת הצעת המחיר של המשתתף שעמד בתנאי הסף ואת אומדן העירייה.
- וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 471**

שירות מעליות בבניין העירייה הראשי

**פניית האגף:**

1. ועדת מכרזים מס' 46 בישיבתה מיום 20.10.2020 בהחלטה מס' 297 אישרה התקשרות עם ספק זה לשנה ואישרה כי הספק הנ"ל הינו ספק יחיד. כמו כן הנחתה הוועדה לצאת ב-RFI על מנת לוודא כי הספק הינו הספק היחיד לצורך ביצוע העבודות שבנדון.
2. מעליות הנוסעים וכן מעלית המשא הינן של חברת שינדלר וכל המערכות המותקנות במעליות אלה הינן יחודיות לחברה והינן מתוחזקות בלעדית על ידי הספק.
3. במעליות מותקנת מערכת פיקוד ייחודית בקוד סגור, הדורשת ידע וחלקי חילוף מקוריים המצויים בידי היצרן בלבד וזאת לתחזוקה תקינה ושמירת בטיחות המתקנים בהתאם לחוק.
4. ועדת התקשרויות עליונה מס' 16 מיום 12.10.2021 בהחלטתה מס' 392 אישרה התקשרות עם הספק ל-8 חודשים ו/או לאחר סיום האגף ב-RFI, לפי המוקדם מביניהם.
5. אגף בתי העירייה יצא ב-RFI במסגרתו לא התקבל מענה מאף חברה בשוק.
6. להלן הצעת המחיר למעליות:

מס' מעלית	כינוי	הצעת מחיר לשנה קודמת	הצעת מחיר לשנה הנוכחית	הצעת מחיר 4 שנים	סטטוס הסכם
35000791352	משא 9L	19,990	18990	75,960	מקיף מוסדות
1292725	L1-A	21950	20850	83,400	מקיף מוסדות
1292723	L2-B	21950	20850	83,400	מקיף מוסדות
1292726	L8-H	21950	20850	83,400	מקיף מוסדות
1292721	L7-G	21950	20850	83,400	מקיף מוסדות
35000288202	שחורה D 4L	21950	20850	83,400	מקיף מוסדות
35000288204	ירקרק בודד F 6L	21950	20850	83,400	מקיף מוסדות
35000288205	נוסעים חום E 5L	21950	20850	83,400	מקיף מוסדות
35000288206	נוסעים ירוקה F 6L	21950	20850	83,400	מקיף מוסדות
סה"כ		195,590	185,790	743,160 ₪	

7. יש לציין כי הספק נתן כ-5% הנחה על המחיר הקודם.

לאור האמור לעיל, האגף מבקש להתקשר עם הספק שינדלר כספק יחיד לשירות שנתי למעליות בבניין העירייה הראשי למשך 4 שנים.

**דיון**

- מדובר בפניה של אגף בתי העירייה, בקשה להתקשרות ואישור ספק יחיד. רו"ח ליטל פחטר :
- התקשרות עם שינדלר נחשתן, שירות מעליות בבניין העירייה הראשי. הוועדה אישרה ספק יחיד לשנה והורתה לצאת ב-RFI לוודא שאין ספקים נוספים שיכולים לתת את השירות
- משה חיים : הוא בטח ספק יחיד במשך תקופה ארוכה.
- רו"ח ליטל פחטר : כן. מאחר שמדובר פה במעליות עם קוד סגור שרק הוא יכול לתחזק, אז סביר להניח שאנחנו נהיה איתו כספק יחיד עוד זמן.
- משה חיים : לא מזמן היו שיפוצים בבניין העירייה הראשי.
- עו"ד שני לוי - גצוביץ : נכון, היו שיפוצים לא מזמן בבניין העירייה והמעליות במסגרת ביצוע שיפוצים הן מעליות עם קוד סגור, אבל נזכיר שהעירייה ערכה מכרז לאחזקת כל המעליות האחרות שהן לא בבניין העירייה ושהן עם קוד פתוח.
- רו"ח ליטל פחטר : אני ארחיב. המעליות המדוברות בפנייה, הן מהשיפוץ שהיה בבניין העירייה הראשי. המכרז שערכה העירייה ושב הוכרזו מספר זוכים, הינו לאחזקת מעליות שיש להן קוד פתוח ויש בשוק כמה חברות שיכולות לתחזק מעליות עם קוד פתוח, מעליות עם קוד פתוח מצויות במוסדות חינוך ובבתי עירייה אחרים. פנייה זו עוסקת במעליות בבניין הראשי, לגביהן פורסם RFI בעיתונות ולא התקבלו בעירייה כל הצעות אחרות. לכן מבקש האגף לאשר את הספק "שינדלר נחשתן" כספק יחיד ל-4 שנים ולאשר איתם את ההתקשרות. אנחנו נציין שהם הסכימו לתת הנחה של 5 אחוז על המחירים שהעירייה משלמת נכון להיום.
- משה חיים : יש לנו אומדן כשאנחנו עובדים מול ספק יחיד?
- בצלאל טובין : יש לאגף הנהלת בתי העירייה יועץ בתחום המעליות והוא מכיר את מחירי השוק וכמובן שנערכת השוואה גם למחיר שהעירייה נדרשת לשלם. מה גם, שאנחנו רואים שהמחירים לא השתנו כבר 6 שנים. להיפך, אפילו ירדו.
- משה חיים : בסדר, בצלאל. תודה.
- עו"ד שני לוי - גצוביץ : ורק כדי לסבר את האוזן, נציין שבהתאם להלכה הפסוקה, ולפסק הדין המוביל בנושא שעשועים וספורט נגד עיריית בני ברק ואח', נקבע כי כשרשות מקומית מבקשת להכריז על ספק יחיד בתחום כלשהו, אזי הליך של ה-RFI הוא ההליך המתאים, וזה בדיוק ההליך שיצאה בו העירייה.
- ליאור שפירא : טוב.

רו"ח ליטל פחטר : טוב, אני מבינה שהבקשה מאושרת.

ליאור שפירא : כן.

משה חיים : כן, בהצלחה.

### החלטה

1. מכרזים על הספק "שינדלר נחשתן" כספק יחיד לאספקת שירות למעליות בבניין העירייה הראשי לתקופה של 4 שנים.
2. מאשרים התקשרות למתן שירות למעליות בבניין העירייה הראשי בהיקף כולל של 743,160 ₪ (לא כולל מע"מ) ל-4 שנים.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז פומבי מספר 85/2015 – לאספקת ביגוד כללי, ביגוד ייצוגי והנעלה לעובדי העירייה

**פניית האגף:**

1. לעירייה התקשרויות חוזית מכוח מכרז 85/2015 לאספקת ביגוד כללי, ביגוד ייצוגי והנעלה לעובדי העירייה, עם הספק וורקר בע"מ, עבור פרק א' – ביגוד כללי ומדי פיקוח ופרק ב' מדים או ביגוד ייצוגי ועם הספק יונידרס תדמית בע"מ עבור פרק ג' – נעלי עבודה ונעלי בטיחות (**להלן: "הספקים"**), אשר מסתיימות ביום 24.1.22, וזאת לאחר מימוש כל אופציות הארכה האפשרויות בהתאם לתנאי החוזה.
2. אגף רכש ולוגיסטיקה (**להלן: "האגף"**) נמצא בתהליך כתיבת מכרז חדש, לאספקת ביגוד, הנעלה ומוצרי טקסטיל ובטיחות ליחידות העירייה, המתאים לצרכי העירייה העדכניים. מכרז זה הינו מכרז מורכב ונדרש לייעוץ מקצועי ובדיקות שטח רבות הכוללת בדיקת הצורך מול האגפים, בדיקת האיכויות הקיימות בשוק הטקסטיל שרובו בארצות המזרח, בדיקת ספקים פוטנציאליים ועוד.
3. האגף מבקש לציין כי תהליכי המכרז מורכבים ויש פער זמנים בין הכרזת הזוכה לבין קבלת הטובין היות ובמסגרת תהליך המכרז הנוכחי, בדומה בדרישות המכרז החדש, נדרשו הספקים הזוכים, בהתאם לתנאי החוזה, אשר נבנה במספר שלבים (תהליך מורכב), להגשת אישורי מעבדה, הגשת דגמים, סט מידות, ולזמני אספקת הביגוד וההנעלה. רוב ההתחייבויות היו לצורך בדיקת איכות המוצרים להם הגיש הצעותיו וזאת לבחינת הטיב והתאמה ועמידה במפרט הטכני של החוזה. עוד יצוין כי ייצור הביגוד נעשה בחו"ל, דבר אשר מאריך את פערי הזמנים.
- בשל מורכבות זו, לא הצליח הספק בהגשת דוגמאות אב טיפוס בהתאם למפרטים סדורים שנדרש הספק להציג לעירייה ולעמוד בזמנים שנקבעו במסמכי החוזה וטען כי כשל זה נבע מתלותו במפעל הייצור בסין ובמעבדות. יצוין כי גם ספקים נוספים להם היתה התקשרות קודמת עם העירייה, לאספקת בגדי עבודה, התעכבו באספקת הבגדים בתקופת ההתקשרות הראשונה, בשל אופי ההתקשרות המיוחדת והדרישות שפורטו לעיל.
4. מצב החירום העולמי עקב מגפת הקורונה וסגירת הגבולות למניעת התפשטות הקורונה, פגעה קשות בתחום הטקסטיל והביאה לזעזוע משמעותי עולמי, ומקשה על הכנת המכרז שבמהותו ליבתו - טקסטיל, אשר מיובא מחו"ל ובעיקר מסין. כך, גם מצב זה מקשה על ספקים פוטנציאליים לבדיקת כדאיות הצעתם בתקופה זו ולאי וודאות לגבי התחייבותם.
- בנוסף, אנו צופים קשיים מעשיים בתקופת ההתקשרות הראשונה היות שכאמור הספקים תלויים ביצרנים מסין אשר בתקופה רגילה, נתקלים בקשיים, אזי, ברור כי גם בתקופת חירום מאתגרת זו בה נסגרים מפעלי טקסטיל בעולם יגבר הקושי, ואין וודאות שהספק שיזכה יצליח לספק את הנדרש.
5. בתקופה חסרת תקדים זו של אי וודאות עקב משבר הקורונה, עולה החשש כי התקשרות עם זוכה חדש בתקופה זו תביא לכשלים ומצבים של העדר יכולת לספק ביגוד לעובדים חיוניים המחוייבים למדים, פגיעה בייצוגיות עובדי העירייה ותדמיתם בדגש על תקופה זו, בה נדרשים העובדים להיות מזוהים כעובדי עירייה ולהיות לעזר לתושבי העיר תל-אביב יפו.

6. יודגש כי עם הספק הנוכחי קיימת התקשרות פעילה לאספקת בגדי עבודה, ובוצעו כל הבדיקות הנדרשות והוגשו כל הדגמים הנדרשים אשר אושרו ע"י העירייה כך שהינו ערוך לאספקת בגדי העבודה ובדר"כ מספקם כסדרם בהתאם לתנאי החוזה, כאשר הוא מצליח להתגבר על המכשולים הרבים של ייצור ויבוא מחו"ל בתקופה מאתגרת זו.

7. לאור האמור לעיל, ולצורך הבטחת יכולת אספקת ביגוד, ציוד בטיחות ומדים לאכיפת הסדר הציבורי, מבקש האגף להאריך את ההתקשרות עם הספקים וורקר בע"מ ויונידרס תדמית בע"מ, בכארבעה חודשים נוספים, עד ליום 24.5.22 או עד להכרזה על זוכה במכרז החדש, המוקדם מביניהם, וזאת בתנאי המכרז הנוכחי ובמחיר ההתקשרויות הקיימים (מצ"ב אישור הספק להמשך ההתקשרות).

מצ"ב אישור המנכ"ל להבאת בקשה זו להארכת התקשרות ללא אופציה, עבור מכרז פומבי מספר 85/2015 לאספקת ביגוד, הנעלה ומוצרי טקסטיל ובטיחות, לדיון בפני ועדת המכרזים.

### דיון

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה, בקשה להארכת התקשרות ללא אופציה במכרז לאספקה של ביגוד כללי, ביגוד ייצוגי והנעלה לעובדי העירייה. המכרז משנת 2015, כאשר במסגרת המכרז היו בו שלושה פרקים ושני זוכים. הפרק הראשון כולל ביגוד כללי ומדי פיקוח, הפרק השני כולל מדים או ביגוד ייצוגי והפרק השלישי כולל נעלי עבודה ונעלי בטיחות. בפרקים הראשון והשני זכה הספק וורקר בע"מ ובפרק השלישי זכה יונידרס תדמית בע"מ. ההסכמים עם הספקים מסתיימים ב-24.1.22, במקביל אגף הרכש נערך לפרסום של מכרז חדש. אנחנו נמצאים בישורת האחרונה אבל העבודה על המכרז וההליכים של אחרי פרסומו צפויים לקחת זמן מה. אנחנו מדברים פה על מכרז שחלק מהעבודות שמכוחו מתבססות גם על הייצור בסין, לאור משבר הקורונה, המצב כיום בעולם, ובעיות השינוע, האגף סבור שלא ייחתמו חוזים מכח המכרז החדש בזמן. המכרז מאוד מורכב, גם העבודה של אגפי העירייה לגביו וגם הבדיקות שייערכו לצורך בחינת ההצעות לאחר הפרסום, כך נדרשת בדיקה של הדגמים שהמציעים מציגים וגם בדיקות מעבדה. לכן האגף מבקש להאריך את ההתקשרות הקיימת ב-4 חודשים נוספים או עד שייחתם חוזה עם הזוכה במכרז החדש, לפי המוקדם מבין השניים.

ליאור שפירא: המוקדם?

רו"ח ליטל פחטר: כן, בהחלט, המוקדם מבין השניים. אציין שהתקבל גם אישור מנכ"ל מאחר שמדובר פה בהתקשרות ללא אופציה. אם יש לכם שאלות אז יגאל סקורצ'רו מנהל האגף איתנו.

ליאור שפירא :

אני לא מבין, יש צפי שהתהליך ייקח פחות מ-4 חודשים?  
4 חודשים זה לא מהיום. החוזה מסתיים ב-24.1.22, זאת אומרת זה יהיה להם עד 24.5.22. מבחינת פרסום המכרז החדש, אנחנו כבר בישורת האחרונה, בדיקות אחרונות, חתימות ופרסום. אנחנו צריכים להתכוונן ללוחות זמנים האלו. נציין שההנחיה של השירות המשפטי שהתקבלה הייתה להארכה ב-4 חודשים מאחר שמדובר על הארכה ללא אופציה, שאינה במסגרת המכרז או מכח החוזה. אנחנו נאלצים להאריך את ההתקשרות כי אין לנו אפשרות להיות בלי התקשרות, מדובר בביגוד לעובדי עירייה, לאגף הפיקוח, מדים, לכל העובדים שנותנים שירות לתושב/לאזרח ולכן אנחנו חייבים לשמור על רצף.

רו"ח ליטל פחטר :

על איזה סכום מדובר? מה הפער בחודשים האלה?

משה חיים :

עקב משבר הקורונה, שהוא כלל עולמי, יש בעיות קשות בעולם בכל הנושא של חומרי גלם, גם של השינוע וגם של הייצור, זה בכל התחומים אבל בטקסטיל בפרט כי רוב הייצור מבוצע במזרח. אין במדינת ישראל כמעט אף יצרן מקומי בהיקפים כמובן של ייצור מדים ולכן אנחנו בעצם צופים שזה ייקח יותר זמן. אנחנו ביקשנו או התבקשנו לצמצם את הזמן ל-4 חודשים למרות שאני יכול להעריך שאם המצב יהיה כמו שהוא היום, ולא ישתפר, ייתכן מאוד שנצטרך יותר זמן אבל אני לא רוצה להיות עם בשורות איוב. אז הייתי מאוד מבקש להאריך לנו את זה ב-6 חודשים ולא ב-4 חודשים. כמובן שהאגף יעשה כל מאמץ על מנת לקדם את הטיפול והזכייה ויכול להיות שאם לא יהיו תקנות, בעיות והמצב ישתפר אז יכול להיות שנעמוד בזה ולפני. אם לא, אנחנו מדברים על ביגוד שהוא מאפשר לעירייה לשמור על הסדר הציבורי, על מדים לעובדים. אנחנו בתקופה מאוד קשה עושים מאמצים גם במכרז הנוכחי, גם מול הספק הקיים. יש קשיים, מביאים סחורות, עשינו דרך במקום להגיע לנמלים העמוסים בארץ ובאירופה, הספק עושה הובלות לאזורים אחרים באסיה ומביא את זה במשאיות, חוצה גבולות. יש קשיים, אנחנו מנסים לעשות כל מאמץ כי זה לא דבר פשוט, ולכן אני הייתי מבקש לאפשר לנו 6 חודשים וכמובן שנשתדל לעשות את זה בזמן קצר יותר.

יגאל סקורצ'רו :

אני רק רוצה להפנות את תשומת ליבכם לכך שההמלצה שנתן המנכ"ל בכפוף גם להנחיות של השירות המשפטי היא להאריך ב-4 חודשים, ככל שתידרש

רו"ח ליטל פחטר :

הארכה נוספת זה יובא שוב לוועדה.

יגאל סקורצ'רו : אציין כי זה הובא למנכ"ל, כחלק מפרוצדורה על מנת שיהא סדר בהארכות מסוג זה, פונים למנכ"ל ליידע אותו, סוג של לקיחת אחריות על מנת לקצר את הזמנים של התקשרויות הביניים.

ליאור שפירא : האם צריך חוות דעת מנכ"ל בעניין הזה? או האם שיקול הדעת הוא של חברי הוועדה ?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : שיקול הדעת הינו של חברי הוועדה בלבד, צוין באופן כללי שהפנייה הינה בהתאם לפרוצדורה העירונית.

יגאל סקורצ'רו : אני רוצה לחזק את ההחלטה שלכם ולציין שברוב המכרזים, ויש לנו עשרות רבות של מכרזים, אנחנו לא מגיעים למצב כזה. גם במקרה הזה אנחנו נערכנו מראש כבר ידענו מראש שמפעלים נסגרים. עוד לפני שנה הגשנו בקשה לוועדת התקשרויות עליונה לאשר לנו במסגרת הוראת השעה שאפשרה הארכות של התקשרויות נוכח נגיף הקורונה, וצפינו את המשבר שצפוי אבל לא יכלו לאשר לנו את זה כי היה עוד זמן של שנה. נאמר כי: "לא ניתן לאשר את זה, אנחנו מבינים שהבעיה קיימת. כשיגיע הרגע ובאמת יתממש הספק הזה או האיום הזה אז תגיעו לוועדת מכרזים", וזה מה שעשינו. אנחנו עם מכרז, עם השקעה מאוד גדולה, וזה לא משהו שהיה תלוי בנו.

ליאור שפירא : האם הוא היה זוכה יחיד במכרז הקודם שזכה?

יגאל סקורצ'רו : היו כמה הצעות. העירייה החליטה להמליץ על ספק יחיד בפריט זה. היו קשיים מאוד גדולים בהתחלה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : נציין כי היו שני זוכים במכרז, אחד לפרק א' ו-ב והשני לפרק ג'.

ליאור שפירא : אני שואל על ספציפית רק על הפרק של הבגדים.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : הפרק של הבגדים והפרק של המדים של הפיקוח זה פרק א' והזוכה זה חברת וורקר. פרק ג' זה הספק יונידרס שהוא מספק נעלי עבודה בטיחותיות.

ליאור שפירא : זו לא הייתה השאלה. השאלה אם פרק א' הוא זוכה יחיד. כשהוא זכה במכרז הוא היה זוכה יחיד?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : כן, בפרק א' היה זוכה יחיד.

יגאל סקורצ'רו : הוא זכה לבד וגם לראשונה. בעבר היה ספק אחר.

ליאור שפירא : האם בדקתם אצל אחרים אם יכולים לספק?

יגאל סקורצ'רו : אגף רכש ולוגיסטיקה בקיא בשוק עצמו במגוון המוצרים והטובין שאנחנו

רוכשים לכל העירייה. אנחנו מעודכנים בתוצאות המשבר שיש בעולם ובהחלט קיים קושי לכל הספקים בתחום להביא ביגוד. יש השפעה של הקורונה.

האם גם במכרז שייצא בעוד 4 חודשים הוא יהיה משתתף יחיד? ליאור שפירא :

לא, הוא לא היה המשתתף היחיד במכרז, למיטב זיכרוני היו לפחות שלושה משתתפים במכרז. רו"ח ליטל פחטר :

קצת קשה לנבא מאחר שקיים חשש מאוד גדול מצד הספקים להתחייב. זה יגאל סקורצ'רו :

לא רק במכרז הביגוד, כל מכרז שמפורסם כיום יש לספקים פחד להתחייב הן לכמויות, הן למלאים, הן למחירים לתקופה ארוכה כי איש לא יודע איך הדברים יתפתחו עם הקורונה, אבל מאחר שאנחנו ספק אסטרטגי, גוף גדול, מסודר, ואין לנו בדרך כלל בעיות תשלום, אני מעריך שספקים כן יתמודדו.

כאמור, היו עוד משתתפים במכרז גם במכרז הקודם. היה זוכה אחד לפרק. רו"ח ליטל פחטר :

אנחנו לא יכולים לדעת כמה ייגשו למכרז אבל מקווים שכמה שיותר.

אז אתם רוצים הארכה לחצי שנה, זה השורה התחתונה? ליאור שפירא :

אנחנו מבקשים חצי שנה, כן. יגאל סקורצ'רו :

אז אנחנו, אז אם לאור מה שיגאל אומר המוקדם מבין ה-2 חסר משמעות, ליאור שפירא :

לא?

לא. המוקדם מבין ה-2 בכל מקרה. יגאל סקורצ'רו :

משה, מה אתה אומר? ליאור שפירא :

לאור כל מה ששמענו, אני מסכים. משה חיים :

זאת אומרת הארכה ל-6 חודשיים ולא ל-4 חודשיים, כן? ליאור שפירא :

כן. משה חיים :

או קיי, אז קיבלנו החלטה. אנחנו נאמץ את ההמלצה של יגאל נציג האגף. ליאור שפירא :

אנחנו נאפשר הארכה של 6 חודשיים או עד לחתימה על החוזה, לפי המוקדם מבין השניים.

## החלטה

מאשרים להאריך את ההתקשרות עם הספקים וורקר בע"מ ויונידרס תדמית בע"מ, ב-6 חודשים נוספים עד 24.07.2022, או עד לחתימה על חוזים עם הזוכים במכרז החדש, לפי המוקדם מביניהם, וזאת בתנאי המכרז הנוכחי ובמחיר ההתקשרויות הקיימים.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 473**

מכרז מסגרת פומבי מספר 164/2021 - לאספקה והתקנת מנוף וארגז לאיסוף פסולת, גזם ואשפה מסוגים שונים

**פניית האגף:**

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 164/2021 לאספקה והתקנת מנוף וארגז לאיסוף פסולת, גזם ואשפה מסוגים שונים פורסם ביום 5/8/2021.
2. ביום 12/8/21 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות האפליקציה "ZOOM" בנוכחות מספר חברות ונציגי העירייה.
3. לאחר הכנס וקבלת שאלות ובקשות ממי ממשותפי המכרז, הודיעה העירייה על שינויים במפרט הטכני ובעקבות שינויים אלו נדחה המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז מתאריך 5/9/21 לתאריך 17/10/21.
4. תיבת המכרזים נפתחה ביום 18/10/21 ע"י יו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס ארד, והוצאו ממנה מעטפת אומדן העירייה ושתי הצעות של משותפי המכרז: **קבוצת אלון בע"מ ו - הידקו גבעתי בע"מ**.
5. במסמכי המכרז נקבע כי בחינת ההצעות במכרז תהא לפי **מחיר ההצעה וכי העירייה תכריז על זוכה אחד במכרז**.
6. **ערבות המשתתף במכרז מס' 2** -

בערבות המכרז של **משתתף מס' 2 - הידקו גבעתי בע"מ**, בשורה השנייה במקום במילה: "כערובה למכרז" ... נכתב "כערובה למכרז".

**חו"ד השירות המשפטי:**

- 6.1 הלכה היא כי יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (עע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט גיבוראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהמים, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]). כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט גיבוראן).
- 6.2 ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסוד בדיני המכרזים. השני - שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמה ההתדיינות שצעות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי - המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (עע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012) [פורסם בנבו]. ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).
- 6.3 בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

לפסילת ההצעה. אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא **אחר ארבעה מבחנים מצטברים**: "(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

6.4 מן הכלל אל הפרט. במקרה דנן, אין בפגם שנפל בערבות המשתתף במכרז מס' 2, **הידקו גבעתי בע"מ**, כמפורט בסעיף 6.1 לעיל, כדי להוות פגם מהותי שיש בו להביא ולחייב את פסילת ההצעות בשל פגם בערבות. ניתן לראות בפגם הנ"ל כפגם טכני בלבד, שאין בו לפגום בכשרות הערבות כלל, שעה שהוא עומד אחד לאחד בכל ארבעת הפרמטרים שנקבעו בפסיקה דלעיל. כך אין בטעות הסופר שנפלה במילה "מכרז" ואשר במקומה הופיעה המילה "מערז" פעם אחת בכתב הערבות, כדי לפגוע ו/או לפגום בערבות ו/או במחויבות הבנק לשלם את הערבות ו/או כדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז וביתר הכללים של דיני המכרזים, פגם זה אינו יורד לשורשו של עניין ואינו מהווים פגם מהותי אלא פגם טכני בלבד, אם בכלל. משכך, סבור השירות המשפטי כי יש לראות את הערבות של המשתתף במכרז 2 ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה.

7. בטבלה שלהלן מפורטות תוצאות בדיקת עמידת המשתתפים המכרז בתנאי הסף של המכרז (פרק ג'), הקריטריונים לבחינת ההצעות), לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה:

משתתף במכרז מס' 2 קבוצת בע"מ אלון	משתתף במכרז מס' 1 הידקו גבעתי בע"מ	מסמכים להוכחת תנאי סף	תנאי סף
V	V	להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את הרישיון הנדרש בסעיף 3.1 לעיל. רישיון העסק ו/או לייצור ו/או התקנת מוצרי תעבורה ו/או כל רישיון נדרש - יהיו על שם המשתתף במכרז ואם הוא תאגיד או שותפות רשומה או שאינה רשומה - יהא הרישיון על שם התאגיד ו/או השותפות ו/או על שם אחד ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי המניות בו ו/או מי מהשותפים ו/או על שם חברה בת/אחות/אם/נכדה ועוד, בהתאמה.	3.1 משתתף במכרז שהינו יצרן יהיה בעל רישיון עסק לייצור מוצרי מתכת (ייצורם, עיבודם יציקתם) לפי פריט 10.14 א' או ג' או כל פריט רלוונטי אחר לצורך ביצוע העבודות לפי צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג - 2013 או כל פריט שקדם לצו זה. לחילופין משתתף במכרז שהינו ספק מורשה / יבואן יהיה בעל רישיון לניהול עסק לפי אחד מפריטי פריט 8.09 א' או 8.07 א' כל פריט רלבנטי אחר הנדרש לצורך ביצוע העבודות לפי צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג - 2013 או כל פריט שקדם לצו זה.
V	V	להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל, יצרף המשתתף במכרז תצהיר מאומת ע"י עו"ד הכולל רשימת משתמשים להם	3.2 המנוף והארגו לאיסוף אשפה מסוגים שונים המוצע על ידי המשתתף במכרז היה בשימוש אצל לפחות 4 משתמשים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

משתתף במכרז מס' 2 קבוצת בע"מ אלון	משתתף במכרז מס' 1 הידקו גבעתי בע"מ	מסמכים להוכחת תנאי סף	תנאי סף
		סופקו המנוף והארגז לאיסוף אשפה מסוגים שונים המוצעים ע"י המשתתף במכרז בהיקף הנדרש. דוגמת נוסח התצהיר מצורפת כנספח 8 למכרז. המנוף והארגז לאיסוף אשפה מסוגים שונים המוצע על ידי המשתתף במכרז היה בשימוש אצל לפחות 4 משתמשים במצטבר, במהלך השנים 2017-2021	במצטבר, במהלך השנים 2017-2021.
V	V	המשתתף במכרז יצרף להצעתו שרטוט כללי של הארגז ושל המנוף לאיסוף אשפה המוצע על ידו במכרז זה, לשם אישורו ע"י עיריית תל אביב – יפו ובדיקת התאמתו לנדרש בנספח ב' לחוזה – המפרט הטכני, כחלק מבדיקת הצעת המשתתף במכרז, וזאת קודם להחלטה על ההצעה הזוכה במכרז וכתנאי לזכייה בו וזאת על חשבונו והוצאותיו של המשתתף במכרז. השרטוט שיועבר לבדיקה, ייצג באופן מיטבי את המנוף והארגז המוצעים במכרז. שיקול הדעת של העירייה בבחירת המנוף והארגז לאיסוף אשפה יתבסס על פי השרטוט שיוגש לבדיקה, והעירייה רשאית שלא להתחשב במרכיבים שלא קיימים בשרטוט שייבדק על ידה. למשתתף במכרז לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תלונה כנגד העירייה בגין כך.	

מסמכים כלליים:

משתתף 2	משתתף 1	מסמכים נדרשים
אלון	הידקו	
קבוצת	גבעתי	
בע"מ	בע"מ	
V	V	מסמך הצהרת המשתתף במכרז, המצורף בנספח מס' 1 למכרז.
V	V	ערבות למכרז 15,000 ₪
V	V	טופס אישור על קיום ביטוחים, המצורף בנספח מס' 5 מכרז חתום ע"י המשתתף במכרז.
V	V	טופס הצהרה על מעמד משפטי מצורף בנספח מס' 6 למכרז.
	V	דוח רשם חברות
V	V	עוסק מורשה / ניכוי מס במקור

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

V	V	<b>אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976 .</b>
232,500	240,500	<b>מסמך הצעת המחיר לביצוע העבודה/ הספקת הטובין, חתום ע"י המשתתף במכרז, המצורף בנספח מס' 7 למכרז.</b>
V	V	<b>קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז - <u>אישור תשלום</u></b>
V	V	<b>שאלות הבהרה 1</b>

8. במהלך בדיקת ההצעות ולאחר אישור יו"ר הוועדה, פנתה העירייה למשתתף במכרז הידקו גבעתי בע"מ לצורך השלמת מסמכים טכניים בלבד, והמשתתף במכרז השלים מסמכים אלו.
9. משכך, מתבקשת הוועדה להכריז על כל המשתתפים במכרז, **קבוצת אלון בע"מ ו-הידקו גבעתי בע"מ**, כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 164/2021 לאספקה והתקנת מנוף וארגז לאיסוף פסולת, גזם ואשפה מסוגים שונים.
10. להלן טבלת השוואת הצעת המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

פריט מס' 1	תיאור	אומדן העירייה לא כולל מע"מ	הצעת הידקו גבעתי בע"מ לא כולל מע"מ	הצעת קבוצת אלון בע"מ לא כולל מע"מ
1	ארגז ומנוף לאיסוף פסולת, גזם ואשפה טבול שמן 8-9 טון/מטר והכל כמפורט בחוזה על נספחיו בכלל ובמפרט הטכני בפרט	210,000 ש"ח	240,500 "ח	232,500 ₪
			14% פער	11% פער
			מהאומדן	מהאומדן

11. לפיכך, נבקש את אישור הוועדה להכריז על כל המשתתפים במכרז, **קבוצת אלון בע"מ ו-הידקו גבעתי בע"מ**, כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 164/2021 לאספקה והתקנת מנוף וארגז לאיסוף פסולת, גזם ואשפה מסוגים שונים ועל המשתתף במכרז **"קבוצת אלון בע"מ"** כעומד בתנאי הסף של המכרז 164/2021 ולהכריז עליו כזוכה לאספקה והתקנת מנוף וארגז לאיסוף פסולת, גזם ואשפה מסוגים שונים וזאת במחיר הצעתו ובתנאי המכרז.
12. במסמכי המכרז נקבע כי תקופת התקשרות תהיה לשנתיים מיום חתימת החוזה, כאשר העירייה שומרת לעצמה את האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בעוד שלוש שנים נוספות (כולן או חלקן, יחד או לחוד) לפי שיקול דעתה הבלעדי.
- אומדן הרכישה השנתי מוערך בסך של כ – 1,000,000 ₪ לא כולל מע"מ.

**דיון**

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה, מכרז 164/2021 לאספקה והתקנה מנוף וארגז פסולת גזם ואשפה מסוגים שונים. המכרז פורסם ב-5.8.21, ב-12.8.21

היה כנס משתתפים כאשר לאחר הכנס הוחלט על דחיית המועד האחרון להגשת ההצעות ל-17.10.21, בין היתר, לאור שינויים שבוצעו במפרט הטכני. ב-18.10.21 נפתחה תיבת המכרזים והוצאו ממנה 2 הצעות ואומדן העירייה. יש פה התייחסות לגבי הערבות של הידקו גבעתי בע"מ. היה שם איזשהו פגם טכני, במקום לרשום ערובה למכרז נרשם "כערובה למערז" ויש פה חוות דעת שמדובר בפגם טכני ואפשר לקבל את הערבות ואת ההצעה הנסמכת עליה.

מפנה לחוות דעתנו המפורטת בסעיף 6 לפניה. כאמור בחוות הדעת בפסה"ד של אדמונית החורש, עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה זו לפי ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה, אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: ומנה את ה"חריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי". חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים: "א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים". לעמדת השירות המשפטי טעות הסופר שנפלה בכתב הערבות של המשתתף מס' 2, דהיינו, כתיבת המילים "כערובה למערז" במקום המילים "כערובה למכרז" עומדת במבחנים המצטברים שנקבעו בעניין אדמונית החורש במקרה דנן, כך שמתקיים לעמדתנו החריג לכלל לפיו לא מדובר בפגם מהותי בכתב הערבות אלא טעות סופר קלה ביותר, שאינה מונעת מן העירייה לגבות את סכום הערבות מן הבנק הערב ואינה מהווה פגם מהותי הפוגע בשוויון בין המציעים, לפיכך ולאור המפורט בחוות דעתנו, עמדת השירות המשפטי היא שאין מניעה לקבל את הערבות של המשתתף מס' 2 במכרז, הידקו גבעתי בע"מ, שכן המדובר לכל היותר בפגם טכני, אם בכלל, שאינו פוגע בשוויון בין המשתתפים במכרז ושאינו יורד לשורשו של עניין, וכי הערבות הינה כשרה בהתאם לפסיקת בית המשפט בנושא. שאלות בנושא?

שני לוי גצוביץ :

לא? תודה שני. שני המשתתפים עמדו בתנאי הסף של המכרז כמפורט בסעיף 7 לפנייה. בסעיף 10 לפניה מוצגת בפניכם הצעות המחיר שלהם אל מול

ליטל פחטר :

האומדן והן: הצעת המחיר של הידקו גבעתי בע"מ עמדה על 240,500 ₪, הצעת המחיר של קבוצת אלון עמדה על 232,500 ₪ כשאומדן העירייה עמד על 210 אלף ₪, לכן מבקש האגף לאשר את העמידה של שני המשתתפים במכרז בתנאי הסף ואת הזכייה של קבוצת אלון. הצעות המשתתפים גבוהות מהאומדן, אצל קבוצת אלון הפער מהאומדן הוא 11 אחוז מעל האומדן.

ליאור שפירא: המחיר הינו למנוף אחד?

עו"ד שני לוי - גצוביץ: כן, למנוף אחד.

ליאור שפירא: כמה מנופים יש היום לעירייה?

יגאל סקורצ'רו: אני לא בטוח בנתונים אבל אני זוכר שנרכשו מנופים בודדים בתקופת המכרז.

ליאור שפירא: אני לא מצליח להבין למה הדברים האלה כל הזמן מתקלקלים. אמרו לי שהכפילו את כמות והם מתקלקלים. אנחנו קונים מאותו ספק?

יורם אלקובי: היום יש 15 מנופים באגף התברואה. בעבר הירקון יש את כמות המנופים הרבה ביותר, מתוך ה-15 ארבעה מנופים עובדים בעבר הירקון, באופן קבוע, ובמשמרת עבודה מלאה. יש בעבר הירקון 4 תחנות עבודה ויש מנוף אחד לכל תחנה, וברוב החודש, כל ארבעת המנופים עובדים. שמישות של מנוף לא חייבת להיות רק המנוף. זה שילדה, זה בעיות מנוע, זה בעיות גיר. המנוף הוא מרכב שמותקן על גבי משאית.

ליאור שפירא: אז למה הם מתקלקלים כל הזמן?

יורם אלקובי: אני לא חושב שהם מתקלקלים ברמה הזו. בוא נגיד ש-3 מנופים לפחות עובדים כל יום בעבר הירקון. אני לא מכיר פחות מזה אבל יש, יש תקלות. זה לא חייב להיות תקלות מנוף. אבל כן האגף פועל לתגבר את עבר הירקון במנוף חמישי. דרך אגב, זה גם לא משנה מי היה זוכה מבין השניים במכרז הזה. המכרז הזה מדובר בו על מנוף וארגז גזם. למעשה קבוצת אלון היא היצרנית העיקרית של ארגזי הגזם. גם את המנוף שהיא תתקין על גבי השילדה הזו הוא יותקן על ידי הידקו גבעתי שהוא המומחה בארץ למנופי גזם. אז פה התחרות הייתה למעשה מי משלב את שני המוצרים האלה יחד במחיר טוב.

ליאור שפירא: או קיי.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: בפניה יש את התשובה לשאלה שליאור שאל, ההיקף השנתי המוערך הוא של

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

כמיליון ₪ מתקציב אגף התברואה. כלומר כ 4-5 יחידות בשנה.

ליאור שפירא : אני מאשר את הבקשה.

משה חיים : גם אני, בהצלחה.

רו"ח ליטל פחטר : תודה.

### החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז, **קבוצת אלון בע"מ ו-הידקו גבעתי בע"מ**, כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 164/2021 לאספקה והתקנת מנוף וארגז לאיסוף פסולת, גזם ואשפה מסוגים שונים.
2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז "**קבוצת אלון בע"מ**" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 164/2021 לאספקה והתקנת מנוף וארגז לאיסוף פסולת, גזם ואשפה מסוגים שונים וזאת במחיר הצעתו ובתנאי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

החלטה מספר 474

מכרז מסגרת פומבי מס' 175/2021 – לאספקת רכב חד קבינה אוטומט

פניית האגף:

מכרז 175/2021 לאספקת כלי רכב חד קבינה פורסם ב – 14/9/21 .

ביום 30/9/21 נערך כנס ספקים באמצעות אפליקציית "ZOOM" בנוכחות מספר חברות ונציגי העירייה.

תיבת המכרזים נפתחה ביום 8/11/21 ע"י חברת ועדת המכרזים חן קראוס ונמצאה רק מעטפת האומדן ללא הצעות של משתתפים.

לאור האמור לעיל, נבקש את אישור הוועדה לבטל את המכרז הנ"ל ולאשר קיום מו"מ עם ספקים פוטנציאליים באותם תנאי המכרז.

דיון

רו"ח ליטל פחטר: פנייה היא של אגף רכש ולוגיסטיקה. מכרז 175/2021 לאספקה של כלי רכב

חד קבינה. המכרז פורסם ב-14.9.2021. נערך כנס משתתפים ב-30.9.21 ונכחו בו מספר חברות. בפתחת תיבת ההצעות שהייתה ב-8 בנובמבר 2021, לא נמצאו הצעות. מאחר שלא התקבלו הצעות למכרז, בקשת האגף היא לאשר את ביטול המכרז, כאשר הכוונה של האגף היא לפנות למועצת העיר לאישור ניהול משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת, כמובן, בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים.

משה חיים: האם אין מחויבות ללוח זמנים מסוים למשא ומתן כזה שצריך להתנהל?

עו"ד שני לוי - גצוביץ: לא. אין, אין מחויבות לניהול המו"מ בלוח זמנים מסוים.

משה חיים: הוצאת מכרז זה לפי זמנים, כי הכול מחושב פה לפי זמנים, אז בעצם איך מנהלים עכשיו משא ומתן שזמינות המכרז הינה תקפה אז אנחנו נמצאים

בחריגה של זמן, מה קורה במצב הזה?

עו"ד שני לוי - גצוביץ: בדרי"כ תהליך ניהול המו"מ הוא כלהלן: לאחר אישור המועצה, האגף יוצא

בפרסום בעיתונות ו/או בפנייה אקטיבית לספקים מהתחום. לאחר מכן אם

וככל שמתקבלות הצעות מכוח הליך ניהול המשא והמתן בתנאי המכרז,

האגף פונה לוועדה זו, על מנת לאשר את ההתקשרות עם הזוכה/זוכים

בהליך. נציין, כי כל התנאים של ההתקשרות, הם התנאים של החוזה שצורך

כנספח למכרז, כלומר תקופת ההתקשרות היא רק מיום חתימת החוזה ותקופת האחריות למוצר היא רק מהיום שהמוצר סופק לעירייה, כך לעניין ההצמדות המבוצעות וכו'

רו"ח ליטל פחטר : זה נכון שהמשמעות היא שאם אנחנו מגיעים לכזו סיטואציה זה כשאנחנו מלכתחילה מפרסמים מכרז, צריכים לקחת מספיק טווח זמן בטחון כדי לא להיות במצב שבו נישאר בלי התקשרות בתוקף. במקרה הזה בסופו של דבר זה רכישה של רכב בוא נגיד שזה פחות קריטי אם אין רצף, זה לא איזה שירות חיוני.

משה חיים : כן, הבנתי, זה לא משהו שאנחנו משתמשים בו באופן רציף.  
רו"ח ליטל פחטר : זה נכון, זה אומר שכשמפרסמים מכרז צריכים לקחת בחשבון גם אפשרות שנהיה במצב שנגיע אולי גם לביטול מכרז, כך ש ייקח לנו עוד קצת זמן עד שנחתום על חוזה.

משה חיים : או קיי, בסדר.  
עו"ד שני לוי - גצוביץ : ליאור ומשה, אני מניחה שהבקשה לביטול המכרז מאושרת?  
ליאור שפירא : כן, מאושר.

#### החלטה

מאשרים לבטל את מכרז מסגרת פומבי מס' 175/2021 – לאספקת רכב חד קבינה אוטומטי נוכח אי קבלת הצעות למכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 475

מכרז מס' 140/2016 להפעלת מרכז רב שירותים לקשיש לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם

פניית האגף:

1. מרכז רב שירותים לקשיש לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם, נותן שירותים לכ – 350 קשישים ברמות תפקוד שונות למעט תשושי נפש, כאשר תחת קורת גג אחת פועלים בו הן מרכז יום והן מועדון חברתי.
2. המרכז המשולב (מרכז יום ומועדון) מופעל על ידי מט"ב עמותה לשירותי טיפול ורווחה מכח זכיינים במכרז מס' 140/2016, מכוחו נחתמו חוזים מול העמותה כאשר האחרון מסתיים בתאריך 18.12.21, זאת לאחר מימוש כל תקופות האופציה. החלטות הועדה הרלוונטיות למימוש תקופות האופציה מצ"ב כנספח א' לפנייה זו.
3. לאור העובדה כי ניתנה במקביל גם הקצאה נכסית לעמותה לתקופה של 5 שנים התקפה עד לתאריך 10.01.23, בשל אי הבנה סבר האגף כי בהתבסס על ההקצאה נכון יהיה להאריך את ההתקשרות עם העמותה עד תום תקופת ההקצאה כאמור. יחד עם זאת, עם הכנת פניה מתאימה לוועדה והתייעצות עם מחלקת מכרזים והשירות המשפטי, התברר לאגף כי לא ניתן להתבסס על ההקצאה, והינו נדרש לצאת במכרז פומבי להפעלת המרכז, למרות לוח הזמנים הקצר.
4. בחודשים האחרונים עובד האגף במרץ על הכנת נוסח מכרז חדש אשר נמצא לקראת סיום אך טרם הגיע לידי נוסח סופי וישנן עדיין מספר סוגיות הקשורות במקורות המימון להפעלת המרכז המשולב בהן טרם מוצו כלל הבדיקות הכלכליות והתקציביות על ידי האגף לרבות קבלת מידע מגורמי חוץ. לכן, דרוש לאגף זמן נוסף לצורך סיומו של המכרז על הצד הטוב ביותר. מצ"ב אישור מנכ"ל לבקשה להארכת התקופה כנספח ב' לפנייה זו.

**לאור האמור, מבקש מינהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:**

לאשר את הארכת התקשרות מול עמותת מט"ב להפעלת מרכז רב שירותים לקשיש לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם, לתקופה של כ- 4 חודשים מ- 19.12.21 ועד 30.04.22, בהיקף ההתקשרות של כ- 833,333 ₪ לתקופה, במימון משרד הרווחה, ביטוח לאומי, דמי חבר, גביה עבור שירותים נוספים ותרומות, כאשר ככל הנראה היקף ההתקשרות במכרז החדש יהא גבוה יותר, כאמור נושא המימון נבדק בימים אלו. במקרה של גירעון תפעולי, הגרעון ימומן בחלוקה שווה בין העמותה לעירייה, כאשר מימון העיריה יהא בסך של עד 69,000 ₪ לתקופת ההארכה או עד 70% מהגרעון, כנמוך. כל זאת בהתאם לתנאי המכרז הנוכחי. סעיף תקציבי 84456/881.

דיון

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של מינהל השירותים החברתיים לאישור הארכת התקשרות ללא אופציה במכרז 140/2016 להפעלה של מרכז רב שירותים לקשיש, לאוכלוסייה הבוגרת בכפר שלם. המרכז נותן שירותים לכ-350 קשישים,

כאשר מופעל בנכס גם מרכז יום וגם מועדון חברתי. מי שמפעילה את המרכז היא העמותה לשירותי טיפול ורווחה מכוח הזכייה שלהם במכרז של העירייה, כאשר החוזה איתם מסתיים ב-18 בדצמבר 2021.

האם הבקשה היא לאחר מימוש כל האופציות שהיו מוקנות מכוח המכרז? כן. מה שקורה זה שהיה כאן הקצאה של הנכס, הקצאת נכסים, ניתנה להם הקצאה ל-5 שנים עד ה-10.1.2023, (זה היה במהלך 2018), כאשר האגף הניח שמאחר שיש להם הקצאת נכסים הם יכולים להאריך את ההתקשרות.

האגף לא הניח. האגף בדק את זה בהתחלה ונאמר לנו שקיימת האופציה להאריך את זה דרך ההקצאה לקח לנו יותר מדי זמן עד שהתברר לנו שזה לא ניתן ואז התחלנו פשוט לעבוד על המכרז.

מה שקורה שבהחלטת הוועדה שנתנה את ההקצאה הם התייחסו להפעלה בעצם מכוח המכרז, ומה שצוין שם שתקופת ההקצאה, שההקצאה היא בכפוף להמשך ההפעלה ולכן מאחר שההפעלה מסתיימת ההקצאה תפקע, ועדת הקצאות רשמה ככה בהחלטתה: בכל מקרה ההקצאה תפקע אף קודם למועד סיום ההקצאה, שזה כאמור ינואר 2023, ככל שחוזה ההפעלה בין העמותה לבין מינהל השירותים החברתיים לא יתחדש או תוקפו יפקע מכל סיבה שהיא. זאת אומרת, תוקף החוזה פוקע, כי המכרז הסתיים ולכן האגף נערך ליציאה במכרז חדש. העבודה על המכרז היא כבר בעיצומה. היו פה כמה סוגיות של מימון שנדרשו גם לבדיקה מול העמותה, מול המשרד, מול הביטוח הלאומי, מול משרד הרווחה.

עדיין יש איזשהו בירור שצריך לעשות מול משרד הרווחה וביטוח לאומי וזה נערך גם ע"י הייעוץ המשפטי של העירייה.

איזה ברור יש לעשות? האם הם צריכים לאשר את זה?

העירייה נערכת לפרסום של המכרז החדש, אבל יש במסגרתו עוד כמה דברים שאנחנו צריכים לסגור מבחינת המימון בעיקר, ומאחר שיש פה הפעלה של גם מרכז יום.

צריך לאשר את האישור של הרווחה.

מרכז יום פועל בעצם מתקציבים שמגיעים אלינו על סמך הקשישים שמגיעים עם תקציבים שמשרד הרווחה מעביר אלינו וביטוח לאומי פר אדם שנמצא שם במרכז יום. חוץ מזה יש לנו בתוך המתחם הזה מועדון חברתי

עו"ד שני לוי - גצוביץ :

רו"ח ליטל פחטר :

חדוה קפלן :

רו"ח ליטל פחטר :

חדוה קפלן :

משה חיים :

רו"ח ליטל פחטר :

משה חיים :

חדוה קפלן :

שבעצם נשען על התקציבים האלה של ביטוח לאומי ומשרד הרווחה ועכשיו אנחנו מחדשים את המכרז ויש צורך כנראה להפריד בין שני התקציבים, לבקש את התקציב של המועדון שיהיה לחוד כנראה עירוני והתקציבים האחרים של משרד הרווחה ויש פה, וביטוח לאומי, בנוסף צריך לעשות עוד איזשהו בירור עם משרד הרווחה וביטוח לאומי על מנת לראות את ההתנהלות מעתה והלאה, לצורך העניין.

משה חיים : המכרז הבא מתחלק? הוא לא כמו שהיה עד עכשיו? הוא נפרד למועדון ונפרד לנושא של הקשישים?

חדוה קפלן : באותו מכרז, התקציבים יהיו שני תקציבים שונים אבל ההפעלה תהיה על ידי העמותה בכל מקרה, על ידי עמותה כזו או אחרת, מי שיזכה במכרז. כל הרעיון,

משה חיים : שאותה עמותה תצטרך לנהל את שני הדברים בנפרד.

חדוה קפלן : אותה עמותה תצטרך לנהל שני תקציבים נפרדים.

רו"ח ליטל פחטר : לכן מה שהם מבקשים כאן זה בעצם להאריך את ההתקשרות ב-4 חודשים כאשר היקף ההתקשרות הוא, סך - הכול כ-833 אלף שקלים במימון משרד הרווחה וביטוח לאומי.

אביבה גבע - כהן : אני לא בטוחה שסיפיק לנו 4 חודשים כי עדיין יש לנו את הסוגיות ואנחנו צריכים לפתור אותן. ולאחר מכן יש את כל ההליך המכרזי כולל פתיחת מעטפות, פנייה לוועדה, אישור זוכים.

משה חיים : אז איך קבעו את הזמן הזה? למה צויינו 4 חודשים?

רו"ח ליטל פחטר : זה לא בלתי אפשרי אם אתם סוגרים את הסוגיות. נזכיר, הנושא של הארכת התקשרות ללא אופציה היא לא מכח החוזה או המכרז. המכרז הסתיים, ולכן אנחנו משתדלים לקצר את התקופה הזאת ככל שניתן ולא לפרוס אותה על תקופה מאוד ארוכה.

אביבה גבע - כהן : אני אומרת שאני צריכה חודש ימים כדי לפתור את הסוגיות האלה. אני לא יכולה להתחייב למשהו שלא באחריותי המלאה.

משה חיים : אז את אומרת 5 חודשים.

אביבה גבע - כהן : אם המכרז, מרגע שאני סיימתי עבודה איתו צריך 4 חודשים אז אני צריכה את החמישה.

ליאור שפירא : כאן יש לנו המלצה ל-4 חודשים, אם דעתכן שונה נבקש לגבש אותה עם אנשי

- המקצוע קודם לפנייה.
- אביבה גבע - כהן: אני ביקשתי להאריך את החוזה כבר מזמן. מרגע שראיתי שהמכרז הולך ומסתבך
- עו"ד שני לוי - גצוביץ: יש בפרק הזמן הקצר יחסית איזשהו היגיון מסוים, זה מה שליטל אמרה והסבירה ולכן כל גורמי העירייה מנסים לצמצם זמנים כמה שיותר וזאת המטרה.
- חדוה קפלן: אנחנו על זה, באמת, כאילו יום ולילה ויש הרבה דברים שלא תלויים בנו. אנחנו היינו שמחים לסיים את זה כבר ממזמן ובאמת לא ניגשנו כי היינו בטוחים שזה מסתיים.
- עו"ד שני לוי - גצוביץ: ולכן אני אומרת שיש פה פנייה שחתומה על ידי מנהלת אגף מינהל ומשאבים במינהל השירותים החברתיים, ובואו נכבד את מה שהיא כתבה.
- רו"ח ליטל פחטר: נכון.
- משה חיים: אני מציע, ליאור, שלהבא זה יהיה כך. אך היות וכבר אישרנו הארכה במקרה הקודם, יש פה בקשה להארכה של עוד חודש אז נאשר, אבל להבא פשוט שהיחידות ייקחו זאת בחשבון, שמה שאתם מביאים לנו בעצם אין מה לשנות.
- רו"ח ליטל פחטר: מבחינתי תאשרו 4 חודשים. אני חושבת שהאגף צריך להתכונן וכולם צריכים לעשות את המאמץ מאחר שמדובר פה במשהו שהוא לא מכח המכרז.
- משה חיים: אז אני אומר היות שחדוה ואביבה ביקשה מאיתנו את ההארכה הנוספת הזאת של חודש ימים בשביל להביא את המכרז הזה שהוא מורכב, כמו שהיא אמרה, היא עוד לא נתקלה במכרז כזה מורכב, אז אני חושב שאפשר לאשר את זה אבל להבא לתת באמת את הדעת לכך שאנחנו לא צריכים להגיע למצב שאנחנו צריכים לחשוב פעמיים אם להאריך וכמה.
- ליאור שפירא: טוב. אז אני מצטרף לדעתו של משה. אנחנו מאריכים את ההתקשרות ב-5 חודשים.

### החלטה

מאשרים הארכת התקשרות עם עמותת מט"ב להפעלת מרכז רב שירותים לקשיש לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם, לתקופה של 5 חודשים.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 476**

תאגיד ת.מ.י.ר. מחזור יצרנים בישראל בע"מ

**פניית האגף:**

תאגיד ת.מ.י.ר. תאגיד מחזור יצרנים בישראל בע"מ (להלן "תמיר") מיסודה של התאחדות התעשיינים בישראל, הינה חברה (חל"צ) אשר הוקמה על מנת לאפשר ליצרנים וליבואנים של מוצרים ארוזים ואריזות שירות לקיים את כל חובותיהם על פי החוק להסדרת הטיפול באריזות, תשע"א – 2011 (להלן "חוק האריזות").

בהתאם להוראות חוק האריזות, על רשויות מקומיות, כאחראיות על איסוף פסולת, להתקשר עם גוף מוכר לצורך הסדרת מחזור האריזות בתחומן.

תאגיד תמיר הוכר על ידי המשרד להגנת הסביבה כ- "גוף מוכר" כהגדרתו בחוק האריזות ביום 01.12.2011, ונכון למועד הפנייה הינו הגוף המוכר היחיד שהוכר על ידי המשרד להגנת הסביבה.

בדצמבר 2012 התקשרה העירייה עם תמיר בחוזה למשך 5 שנים, וזאת בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה של העירייה מיום 27.11.2012 (החלטה מס' 2157), כאשר תוקפו של החוזה הסתיים בדצמבר 2017.

באוקטובר 2018 התקשרה עירייה עם תמיר בחוזה למשך 3 שנים, בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה של העירייה מיום 29.08.2018 (החלטה מס' 462/18), כאשר תוקפו של החוזה עתיד להסתיים בסוף נובמבר 2021 וכן גם אישור ההכרה בתמיר ע"י המשרד להגנת הסביבה.

בבירור שערכנו מול תאגיד תמיר והמשרד להגנת הסביבה, הובהר כי ההכרה בתאגיד תמיר צפויה להתחדש בימים הקרובים ל-5 שנים נוספות וכי חל עיכוב במתן ההכרה עקב סיבות טכניות.

לאור הצורך להמשיך בהתקשרות רציפה עם תאגיד תמיר ובהתחשב בכך שבימים הקרובים יתקבל אישור גוף מוכר לתאגיד, נבקש מהוועדה להכריז על תאגיד "ת.מ.י.ר. מחזור יצרנים בישראל בע"מ" כספק יחיד למשך תקופה של 6 חודשים בהם על התאגיד להמציא אישור גוף מוכר כהגדרתו בחוק. לצורך הסדרת החוזה על תנאיו, יפנה האגף לאישור ועדת התקשרויות עליונה.

בנוסף, נבקש כי ככל שעד למועד פרסום פרוטוקול וועדה זו ימציא התאגיד את אישור המשרד להגנת הסביבה להיותו "גוף מוכר", נבקש את הוועדה להכריז על תאגיד "ת.מ.י.ר. מחזור יצרנים בישראל בע"מ" כספק יחיד למשך 5 שנים, בהתאמה לתוקף אישור הגוף המוכר לתאגיד.

**דין**

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של אגף התברואה, לאישור תאגיד ת.מ.י.ר. כספק יחיד. תאגיד ת.מ.י.ר. הם תאגיד מיסודה של התאחדות התעשיינים, חברה (חל"צ) אשר הוקמה על

מנת לאפשר ליצרנים וליבואנים של מוצרים ארוזים ואריזות שירות לקיים את כל חובותיהם על פי החוק להסדרת הטיפול באריזות. בהתאם לחוק, הרשויות המקומיות אחראיות לאיסוף הפסולת, הן צריכות להתקשר עם גוף מוכר לצורך הסדרת מחזור האריזות מתחומן. תאגיד ת.מ.י.ר הוכר על ידי המשרד להגנת הסביבה כגוף מוכר, ובדצמבר 2012 העירייה התקשרה איתם בחוזה למשך 5 שנים בהתבסס על היותם הגוף המוכר היחידי שקיים כאשר החוזה איתם צפוי להסתיים בסוף נובמבר 2021. בבירור שנערך מול תאגיד ת.מ.י.ר ומול המשרד להגנת הסביבה נמסר כי ההכרה בתאגיד ת.מ.י.ר צפויה להתחדש בימים הקרובים לחמש שנים נוספות ויש עיכוב במתן ההכרה מסיבות שהן טכניות, ולכן על מנת להמשיך את ההתקשרות הרציפה עם תאגיד ת.מ.י.ר ובהנחה שהאישור יתקבל בימים הקרובים מבוקש קודם כל לאשר אותם ספק יחיד כרגע לחצי שנה כאשר, בהנחה שהאישור יתקבל עד לחתימת הפרוטוקול, בהנחה שהוא יתקבל, האישור יהיה כבר ל-5 שנים. אנחנו נעביר לכם את האישור שהתקבל במייל, שאתם גם תראו שהם היחידים, ואז בעצם נוציא את הפרוטוקול עם אישור ל-5 שנים. כאמור, כמובן, ככל שלא יתקבל האישור הזה שהם הגוף המוכר היחידי, או שישתבר שיש גוף מוכר נוסף והעירייה צריכה לצאת בהליך תחרותי, אז הם יהיו ספק יחיד חצי שנה כדי שנוכל להיערך למכרז. אנחנו משערים שנקבל את האישור לחמש שנים. נציין שההתקשרות עם ת.מ.י.ר זה הכנסות. העירייה בעצם מקבלת החזרים פה מ-ת.מ.י.ר, או קיי?

ליאור שפירא : או קיי. מאשר.

לאחר התכנסות הוועדה וטרם החתימה על הפרוטוקול, התקבל האישור ממשרד להגנת הסביבה המכיר בחברת תמיר כ"גוף מוכר" לפי החוק בהסדרת הטיפול באריזות, התשע"א – 2011, לתקופה של 5 שנים עד ליום ה- 30.11.2026 ובהתאם, האישור לספק יחיד בהחלטה זו יהא לתקופה זהה. כמובן, שככל שבמהלך תקופה זו תוכר חברה נוספת כ"גוף מוכר" יעדכן האגף את הוועדה וזאת בסמוך להכרזת חברה נוספת, ככל שתוכר.

החלטה

מכרזים על תאגיד "ת.מ.י.ר. מחזור יצרנים בישראל בע"מ" כספק יחיד להסדרת מחזור אריזות לתקופה שעד ליום 30.11.2026.

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 477**

מכרז פומבי מספר 151/2021 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשדרות רוטשילד 31א', תל-אביב-יפו

**פניית האגף:**

1. העירייה היא הבעלים של מבנה המצוי בשד' רוטשילד 31א' פינת אלנבי, תל אביב-יפו, המשמש לקיוסק (להלן: "המושכר" ו/או "הקיוסק").
2. ביום 15.8.2021 פורסם המכרז שבנדון בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני.
3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 12.09.2021 (להלן: "המועד הקובע").
4. את מסמכי המכרז רכשו 3 גופים.
5. בתאריך 29.09.2021 נפתחה תיבת ההצעות והוצאו ממנה שתי ההצעות שנתקבלו למכרז וכן אומדן אגף נכסי העירייה.
6. להלן תנאי הסף הקבועים בסעיף 10 לפרק ב' למכרז:

**10.1. " על המשתתף במכרז להיות בעל ניסיון מוכח, בניהול והפעלה של קיוסק ו/או בית אוכל ו/או מזנון ו/או בית קפה ו/או מסעדה, אחד/אחת לפחות, בתקופה רצופה של לפחות שמונה עשר (18) חודשים מתוך השנים 2018, 2019, 2020 ו-2021. תקופות במהלכן בית העסק היה סגור מחמת תקנות שהותקנו בעקבות מגפת הקורונה יילקחו בחשבון במניין תקופת הניהול וההפעלה ולא יחשבו כקוטעות את רצף הניהול וההפעלה.**

**10.2. המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 9 לפרק ב' למכרז. "**

7. אומדן העירייה נקבע על סך 21,000 ₪ דמי שכירות חודשיים בתוספת מע"מ כחוק (להלן: "האומדן"). בהתאם לתקנה 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, התבסס האומדן על חוות הדעת של שמאית המקרקעין מלכה דור, לאחר שזו נבדקה ע"י הגורמים הרלבנטיים באגף - מנהל אגף נכסי העירייה וע"י שמאי מקרקעין ביחידת שיווק ומכרזים באגף נכסי העירייה, ובהתאם לכך, נקבע האומדן על הסך הנ"ל. באומדן נקבע כי לא ניתן לקבל הצעות שיפחתו מהסכום הנ"ל. מצ"ב **כנספת א'** לפנייה זו, אומדן העירייה וחווה"ד השמאית שצורפה לו.

להלן פרטי ההצעות והאומדן, כפי שהוצאו מהתיבה:

אומדן העירייה	2	1	מס' משתתף:	אומ
	קופי בלנדס אנד מור בע"מ	אורן הברמן ותום צדוק	שם משתתף במכרז:	
21,000 ₪	11,772 ₪	9,234 ₪		דן
בתוספת מע"מ כחוק	בתוספת מע"מ כחוק	בתוספת מע"מ כחוק	<b>הצעה כספית:</b>	העיר
	44%	56%	<b>פער מהאומדן</b>	ייה
				התב
				סס
				על
				חוות
				הדע
				ת
				השמ
				אית

להערכת דמי שימוש ראויים לקיוסק בשדרות רוטשילד 31 א' פינת אלנבי, ת"א, נעשה בהתחשב בגורמים ובשיקולים שפורטו, בין היתר, גם בסעיף 9 לחוות הדעת וכן על עסקאות השוואה המפורטות בסעיף 10 לחוות

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

הדעת, דהיינו, בהצעות שהתקבלו במכרזים אחרים להשכרת קיוסקים אחרים ברחבי העיר בכלל ובסביבת הנכס בפרט, כך לדוגמה: קיוסק ברוטשילד 10, קיוסק בעמיעד 11, קיוסק ברציף העלייה השנייה, ועוד. בהתאם ולאור המפורט, סבור האגף כי הסכום שנקבע באומדן משקף את מחירי השוק לנכסים מסוג זה ובפרט באזור שד' רוטשילד שהינו אזור מאוד מבוקש. על כן ובהתאם, נקבע באומדן כי לא ניתן לקבל הצעות שיפחתו מהסכום הנ"ל, דהיינו, 21,000 ₪, לא כולל מע"מ.

9. במסגרת הליך שאלות הבהרה במכרז, עלתה בקשה להבהרה בעניין עבודות הרכבת הקלה באזור הקיוסק אשר צפויות להתבצע ע"י חב' נת"ע למשך מספר שנים, ועלויות להביא לחסימות לאורך רחוב אלנבי, ולפגיעה בצמצום מדרכות ובתנועת לקוחות פוטנציאליים וכיו"ב. אגף הנכסים ערך בירור עם הגורמים הרלוונטיים, שלאחריו ניתנה תשובת האגף במסגרת קובץ הבהרות שפורסם בקשר עם המכרז, המהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, ולהלן תובא הן השאלה והן תשובת העירייה בנושא:

### 2. שאלה

מבדיקה מול חב' נת"ע עולה כי בעוד כשלושה חודשים מתוכננות להתבצע עבודות תשתית וחפירות של הקו הסגול לטובת הרכבת הקלה, שאמורות להימשך עד שנת 2027 לערך, דבר אשר צפוי לגרום לפגיעה בתנועה בסביבת הנכס ולחסימת רחוב אלנבי לאורכו מתנועת כלי רכב וכן לצמצום ניכר של המדרכות ועלול לפגוע גם בתנועת לקוחות פוטנציאליים וכיו"ב. האם ישנו מנגנון פיצוי או שיפוי שהעירייה מעניקה?

### תשובה

לא יחול כל שינוי בנוסח מסמכי המכרז. באחריות המשתתף במכרז לבצע את כל הבדיקות הנדרשות כמפורט בסעיף 1 לעיל ובהתאם להוראות המכרז על נספחיו. לעניין זה ראה בין היתר גם סעיף 2.1 לחוזה השכירות. בבחינת שיתוף מידע ומבלי שהדבר יחייב את העירייה, יצוין כי, עבודות התשתית המקדימות לביצוע הקו הסגול במקטע זה של רח' אלנבי, שבסביבת הנכס, צפויות להתחיל בעוד למעלה משנה (עפ"י הלוי"ז הנוכחי של חב' נת"ע הצפי בחודש אוקטובר 2022). יצוין כי מדובר במקטע האחרון שעתיד להיכנס לביצוע עבודות תשתית מקדימות לקו הסגול. משעה שיחלו העבודות במקטע זה (עפ"י הערכה בלבד בתחילת שנת 2023), העבודות יתבצעו ברצף עד להפעלת הקו. עוד יצוין כי בשד' רוטשילד לא צפויות חסימות למעט חסימות נקודתיות ובהתאם לצורך. יובהר ויודגש כי המידע עדכני נכון למועד פרסום קובץ הבהרות זה ויכול להשתנות ולהתעדכן מעת לעת."

נספח ב' - קובץ הבהרות מס' 1 שפורסם בקשר עם המכרז.

נספח ג' - דוא"ל מחגי ירון - מנהל מינהלת הרכבת הקלה

נספח ד' - דוא"ל מיורם נחום - מנהל המרכז העירוני לתאום הנדסי

10. לאחר שהתקבלו הצעות המשתתפים המפורטות בסעיף 7 לעיל, אשר נמוכות משמעותית מאומדן העירייה (כ-56% מתחת לסכום האומדן בגין ההצעה של משתתף מס' 1 וכ-44% מתחת לסכום האומדן של משתתף מס' 2, כמפורט להלן), פנה האגף לשמאית המקרקעין, לקבלת הבהרה האם עבודות הרק"ל הצפויות להתבצע בסביבה עלולות להשפיע על סכום האומדן.

11. ביום 31.10.2021 התקבלה התייחסות שמאית המקרקעין בכתב ובמסגרתה צוין על ידה, בין היתר, כי "על פי נתונים שנמסרו לי, רחוב אלנבי צפוי להיסגר לתנועה בשנת 2022. בקטע הקרוב לרוטשילד העבודות צפויות להתחיל לקראת סוף שנת 2022, צומת אלנבי – רוטשילד לא תיסגר לתנועה הרמטית ותהיה גישה למקום. לאור האמור, סביר כי עבודות הרכבת עלולות לגרום להפרעות תנועה באזור. לפיכך, הנני מעריכה כי דמי השכירות צפויים לרדת בלא יותר מ-30% וזאת בגין לקיחת מקדם אי וודאות." מצ"ב כנספח ה', התייחסות שמאית המקרקעין, מלכה דור מיום 31.10.2021.

12. בהתאם להערכה השמאית בדבר מקדם האי הוודאות, מוצגת בטבלה שלהלן סכום אומדן העירייה לאחר ביצוע ההפחתה של 30% כאמור בהתייחסות שמאית המקרקעין מיום 31.10.2021:

אומדן העירייה	2	1	מס' משתתף:
	קופי בלנדס אנד מור בע"מ	אורן הברמן ותום צדוק	שם משתתף במכרז:
14,700 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	11,772 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	9,234 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	הצעה כספית:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

(שווה לסך של ₪ 21,000 לאחר הפחתה של 30% כמפורט לעיל)	_____  20%	_____  37%	_____  פער מהאומדן	13. לאור הפע ר המא וד משמ עותי
---	------------------	------------------	--------------------------	--

בין ההצעות שהוגשו לבין סכום האומדן כמפורט לעיל אף לאחר ההפחתה המאוד משמעותית של 30% שניתנה ע"י השמאית עבור מקדם אי הוודאות בגין עבודות הרק"ל, כאשר כאמור החזית לרחוב רוטשילד נותרת פתוחה גם בתקופת ביצוע העבודות כמפורט גם בנספחים ג' ו-ד' לפנייה זו ולאור המיקום המאוד מבוקש של הקיוסק, מבקש האגף לבטל את המכרז פומבי מס' 151/2021 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשדרות רוטשילד 31א', תל אביב-יפו.

הואיל ואין טעם בפרסום מכרז חדש, בכוונת אגף נכסי העירייה לפנות למועצת העירייה לקבלת אישור לניהול משא ומתן, הן עם המשתתפים במכרז והן עם גורמים פוטנציאליים נוספים, אשר יעמדו בתנאי הסף של המכרז. ניהול המו"מ ייערך בתנאי המכרז והחווזה ובשינויים המחויבים, והכל בהתאם ובכפוף לאישור המועצה.

14. יצוין, כי לאור בקשת האגף לבטל את המכרז לא בוצעה השלמת מסמכים לצורך הוכחת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף שלו, על מנת שלא להטריחם שלא לצורך וכן לא נמסרת חוות דעת משפטית בנוגע לאי ההתאמות אשר נפלו בערבויות משתתפי המכרז.

**דיון**

רו"ח ליטל פחטר: פניה של אגף נכסי העירייה להשכרת קיוסק בשדרות רוטשילד. העירייה פרסמה את המכרז ב-15/8/21, כשהמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום ה-12/9/21. המכרז נרכש על ידי 3 גופים, וב-29/9/21 נפתחה תיבת ההצעות, ונמצאו בה שתי הצעות ואומדן העירייה. אומדן העירייה עמד על 21 אלף שקלים עבור דמי שכירות חודשיים, בתוספת מע"מ. האומדן התבסס על חוות הדעת של השמאית מלכה דור ונבדק גם על ידי הגורמים הרלוונטיים באגף, באומדן צוין גם שלא ניתן לקבל הצעות שיפחתו מהסכום הנ"ל. הצעות המחיר שהתקבלו ע"י המשתתפים במכרז פורטו בסעיף 7 לפנייה והיו כדלקמן: משתתף מס' 1 - אורן הברמן ותום צדוק הציעו דמי שכירות חודשיים בגובה 9,234 ₪ בתוספת מע"מ. משתתף מס' 2 - קופי בלנדס & מור בע"מ הציע דמי שכירות חודשיים בגובה 11,772 ₪ בתוספת מע"מ. הצעות המחיר שהתקבלו נמוכות מאומדן העירייה ב-56% וב-44% בהתאמה. כאמור, האומדן התבסס על חוות הדעת השמאית, כאשר חוות הדעת התבססה גם על עסקאות דומות שהיו בעבר של נכסים דומים באזור ולכן משקף את מחירי השוק.

חוות הדעת השמאית עליה התבסס אומדן העירייה ואומדן העירייה צורפו כנספחים לפנייה והם מונחים בפני חברי הוועדה. מנהל אגף נכסי העירייה ושמאי מקרקעין של האגף בחנו את השומה של מלכה דור וקבעו באומדן העירייה כי הוא צריך לעמוד על סך של 21 אלף ₪ לחודש שכירות.

עו"ד שני לוי - גצוביץ :

מי נמצא כעת בנכס הזה?

משה חיים :

הנכס היום עומד ריק.

מירית איב רוזנבאום :

אציין כי במסגרת שאלות ההבהרה, הייתה שאלה של משתתפי הכנס לגבי מנגנון פיצוי בשל עבודות הרכבת הקלה באזור, שצפויות להתבצע על ידי נת"ע במשך מספר שנים ועלויות להביא לחסימות ברחוב אלנבי, צמצום של מדרכות ופגיעה בתנועת לקוחות פוטנציאלים. תשובת האגף נשלחה לרוכשי המכרז וכן פורסמה באתר העירוני במסגרת קובץ ההבהרות. תשובת העירייה הייתה שלא יחול כל שינוי בנוסח מסמכי המכרז, ובאחריות המשתתף במכרז לבצע את כל הבדיקות הנדרשות. בבחינת שיתוף המידע העירייה ציינה במסגרת המענה לשאלות ההבהרה, כי עבודות התשתית המקדימות לביצוע הקו הסגול במקטע זה של רח' אלנבי, שבסביבת הנכס, צפויות להתחיל בעוד למעלה משנה עפ"י הלוי'ז הנוכחי של חב' נת"ע, הצפי לחודש אוקטובר 2022. בשעה שיתחילו העבודות במקטע זה, על פי ההערכה בלבד, בתחילת 2023, העבודות יתבצעו ברצף עד להפעלת הקו. עוד יצוין כי בשד' רוטשילד לא צפויות חסימות, למעט חסימות נקודתיות בהתאם לצורך. יובהר ויודגש המידע הוא נכון למועד קובץ ההבהרות ויכול להשתנות. קובץ ההבהרות וכן המידע עליו התבססה תשובת העירייה, צורפו גם כן כנספחים לפנייה ומונחים בפניכם. לאחר שהתקבלו ההצעות של המשתתפים, שהיו כאמור נמוכות משמעותית מהאומדן, האגף בחן את ההצעות ואת האומדן ופנה עוד פעם לשמאית, לצורך קבלת הבהרה, האם העבודות של הרכבת הקלה עלולות להשפיע על סכום האומדן. ההתייחסות של השמאית התקבלה ב-31 לאוקטובר. היא ציינה, בין היתר, כי על פי הנתונים שנמסרו לה, רחוב אלנבי צפוי להיסגר בשנת 2022, בקטע הקרוב לרוטשילד, והעבודות צפויות להתחיל לקראת סוף שנת 2022. צומת אלנבי רוטשילד לא ייסגר לתנועה הרמטית, ותהיה גישה למקום. לאור האמור, מה שהיא ציינה, זה שסביר שעבודות הרכבת הקלה עלולות לגרום להפרעת תנועה באזור,

רו"ח ליטל פחטר :

ולכן היא מעריכה כי דמי השכירות צפויים לרדת, אבל לא יותר מ-30%, וזאת בגין לקיחת מקדם אי וודאות תגובת השמאית צורפה לפנייה כנספח והיא מונחת בפניכם. זאת אומרת שאם אנחנו לוקחים את הערכת השמאית, שהיא נתנה שעמדה על 21 אלף שקלים, ובהתאם למכתב שהיא הוציאה לעירייה, מבצעים הפחתה של 30% בגין אותן עבודות כאמור, האומדן יהיה 14,700 ₪ לחודש בתוספת מע"מ. גם אחרי ההפחתה, עדיין ניתן לראות שיש פער בין הצעות המחיר לאומדן. יש לנו פער של 20% בין ההצעה הגבוהה ביותר לבין האומדן ופער של 37% בין ההצעה הבאה בתור לבין האומדן, מציגה בפניכם את הטבלה שבסעיף 12 לפנייה.

לא נשמע פער כזה גדול. חן קראוס:

העמדה של האגף, שנציגו כולל שמאי מקרקעין באגף נמצאים איתנו פה, היא שעדיין מדובר בפער גבוה מאוד לנכס זה.

רו"ח ליטל פחטר:

משה חיים: לכמה זמן ההסכם?

שלוש שנים כאשר לעירייה קיימת אופציה להארכה של שנתיים נוספות, סך הכל 5 שנים פחות יום.

מירית איב רוזנבאום:

אני חושב שבגלל המצב של עבודות הבנייה של נת"ע והדו"ח של השמאית בדבר מקדם האי וודאות, יכול להיות שתהיה פה ירידה משמעותית בהצעה שהם נתנו, אז יכול להיות שאנחנו נהיה תקועים עם כל הסיפור הזה, ונמשוך את זה עוד קצת עד למכרז נוסף אז.

משה חיים:

אבהיר שאין צורך לפרסם מכרז חדש. במצב שבו יש פער מהאומדן, והמלצת האגף היא לא לקבל את ההצעות לאור הפער ולבטל את המכרז, ניתן לפנות למועצה בבקשה לנהל משא ומתן, בתנאי המכרז, עם ספקים פוטנציאליים שעומדים כמובן בתנאי הסף של המכרז, כך שאין הליך מכרזי ארוך, אלא הליך שהוא יותר קצר, הכל לפי החלטת הוועדה כמובן.

רו"ח ליטל פחטר:

רגע, אני רוצה להבין. מבחינה משפטית אנחנו בפער כזה, יכולים להחליט שלא לאשר, ואז בעצם אפשר לבקש את אישור המועצה לניהול משא ומתן?

משה חיים:

כן. אפשר לאשר ביטול המכרז הקיים והמועצה יכולה לאשר הליך של מו"מ.

רו"ח ליטל פחטר:

מבחינה משפטית חברי הוועדה נדרשים לבחון בהתאם לשיקול דעתם, האם הפער בין האומדן לבין ההצעות, בהתחשב גם במקדם האי וודאות, הוא סביר או לא

עו"ד שני לוי - גצוביץ:

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

סביר. אם חברי הוועדה רואים את הפער כמו שהאגף רואה את הפער, ואתם אומרים שעל אף שבוצעה הפחתה מאוד משמעותית של 30% בגין המקדם של אי ודאות, עדיין יש פערים של 20%-ו-37% ואתם סבורים שהפער הוא רב, אתם רשאים לבטל את המכרז. אם אתם סבורים שהפער אינו רב, אתם כמובן רשאים גם להחליט אחרת. שיקול הדעת מסור לחברי הוועדה.

משה חיים: הפער הוא 20% מהאומדן, אין הבדל גדול בין 14,700 ₪ לבין 11,772 ש"ח שרי כהן: נכון. זה הפער לאחר ההפחתה. יש לשים לב שהאומדן היה 21,000 ₪ לפני ההפחתה.

משה חיים: ההפחתה של השמאית מאפשרת להסתכל על זה בצורה ריאלית. אז אני חושב שזה בסדר מבחינתי.

אהרון פישר: אני רק רוצה להוסיף משהו ברשותכם. אם אני עושה חשבון מהיר, ייקח לי ההליך של המשא ומתן כ-4 חודשים, זאת אומרת עם פרסום הפרוטוקול וניהול המשא ומתן ייקח סביב 4-5 חודשים עד חתימת חוזה, ואני מאבד נגיד 11,700 כפול 4-5 חודשים, פער של 3,000 ₪. לסגור את הפער ייקח בערך בין 15 חודשים ל-18 חודשים. מה תקופת ההתקשרות?

שרי כהן: 5 שנים פחות יום

אהרון פישר: אז זה כבר די גבולי. אם אני לוקח את ה-11,700 ₪ ומכפיל את זה ב-4-5 חודשים, שבהם אני אקבל שכ"ד, לעומת מצב שאני אצטרך עכשיו לצאת בהליך משא ומתן, ונניח שאני הולך על האומדן, פחות 30%, בחישוב מהיר זה מביא אותי לסגור את הפער הזה סביב 15 - 18 חודשים.

אופירה יוחנן וולק: אני רוצה לשאול שאלה - האם אתם חושבים שתצליחו להשיג במשא ומתן מחירים יותר טובים, או יותר קרובים מ-20% מהאומדן המעודכן?

מירית איב רוזנבאום: אני חושבת שכן, ואני גם אסביר למה.

אופירה יוחנן וולק: את חושבת שתגידי לכיוון ה-5% או ה-10%?

מירית איב רוזנבאום: אני חושבת שאני אגיד לכיוון ה-15% ואני גם אסביר למה.

אופירה יוחנן וולק: אוקיי.

מירית איב רוזנבאום: הקיוסק פונה לרוטשילד, הגב שלו פונה לאלנבי, זאת אומרת כל מי שבא מכיוון רוטשילד חשוף לקיוסק.

- אופירה יוחנן וולק : אני מכירה היטב את המיקום.
- מירית איב רוזנבאום : משד' רוטשילד אין שום בעיה להגיע לקיוסק וגם אין סגירה הרמטית מאלנבי. זאת אומרת גם מי שרוצה לבוא מאלנבי יכול. יכול להיות שיהיה לו פחות נוח, אבל כל האזור של שדרת רוטשילד פתוח לקיוסק, אין שום חסימה באזור רוטשילד. אז יכול להיות שלא נקבל את ה-21,000 ש"ח אבל כן נקבל סכום גבוה יותר מההצעות שקיבלנו במכרז על אף העבודות שבאזור.
- אופירה יוחנן וולק : אני רוצה לשאול לגבי מה שאהרון אמר - תעשו לי חשבון, כמה זמן ייקח לך לעשות משא ומתן, ולחתום על חוזה, לעומת אם אני לוקחת עכשיו, בהחלטה של הוועדה, שאומרת עכשיו תיקחו כמובן את קופי בלנד, שהם רק 20% מהמחיר המעודכן.
- מירית איב רוזנבאום : לצערי אוכל להגיע במקרה הטוב רק למועצה הבאה, שזה עוד שבועיים.
- אופירה יוחנן וולק : אוקיי.
- מירית איב רוזנבאום : ואני יכולה מיד לצאת למשא ומתן, ולעשות אותו מאוד מהיר כמו שעשינו את המשא ומתן בבית אריאלה, עשינו אותו ממש תוך 10 ימים.
- אופירה יוחנן וולק : זאת אומרת שאת יכולה לבוא למועצה של דצמבר?
- מירית איב רוזנבאום : כן.
- אופירה יוחנן וולק : כלומר את אומרת לי שתוך חודש וחצי גרוסו מודו, את יכולה להגיע למצב שבו את תהי עם הצעה בגובה של כ-15% פחות מהאומדן החדש?
- מירית איב רוזנבאום : זו השאיפה, כן.
- אופירה יוחנן וולק : ואם לא. מה יהיה אז מצבנו?
- מירית איב רוזנבאום : קודם כל אני באמת חושבת שכזה נכס, לא נראה לי שהוא ישאר ככה. בכל זאת רוטשילד, בכל זאת קיוסק.
- אופירה יוחנן וולק : אני מסכימה איתך.
- מירית איב רוזנבאום : גם בתקופות של קורונה הוא יודע לעבוד, וראינו מה הקיוסקים עשו בשנה האחרונה, ולאיזה סכומים הגענו.
- אופירה יוחנן וולק : כן, אני מכירה היטב את המיקום של הקיוסק, ואני בטוחה שגם כל שאר חברי הוועדה. העניין הוא שעל פניו, זה מיקום מאוד מאוד טוב, ועדיין הגישו רק שניים, שתי הצעות הוגשו. דבר נוסף, למה הקיוסק ריק כבר כל כך הרבה זמן?
- שלום עובדיה : לדעתי השוכר סיים את ההתקשרות שלו

- אופירה יוחנן וולק : מתי הוא סיים?
- מירית איב רוזנבאום : חצי שנה, משהו כזה.
- אופירה יוחנן וולק : אז איך אנחנו עם חצי שנה של קיוסק במיקום בין הטובים ביותר בתל אביב, ואנחנו בלי אף שוכר?
- מירית איב רוזנבאום : כי לקח לנו זמן להוציא מכרז.
- אופירה יוחנן וולק : טוב. חברי הוועדה בואו נשמע אתכם. אני רוצה לשמוע מחברי הוועדה מה דעתו של כל אחד מהם, כי אנחנו צריכים להחליט.
- חן קראוס : אז אני אגיד את דעתי, אני בחווייה של כן לאשר את קופי בלנדס. אני חושבת שגם הזמן שיש לנו, כמו שגם אמרו מקודם, הזמן שיש עד שיגיע המכרז הבא והעובדה שהגישו רק שתי הצעות למקום מאוד אטרקטיבי.
- אופירה יוחנן וולק : אבל אני רק מזכירה לך שמירית אומרת שתוך חודש וחצי היא יכולה לסגור על חוזה, שיכול להיות שיהיה קרוב לעד 15% פחות מהאומדן החדש, המשמעות היא כי מדובר פה בעוד הכנסה לקופת העירייה.
- חן קראוס : אני חושבת שנכון, הקיוסק עמד ריק הרבה זמן, אבל הפער הוא לא פער כזה גדול, עוד 3,000 שקל הם חשובים אבל הם לא כאלה קריטיים, אני חושבת שיש ערך לזה שזה יעבור במכרז, כמו שאנחנו יודעים לעשות את זה, יש סיבה שעושים מכרזים.
- שרי כהן : זה 5 שנים פחות יום, אז 5 שנים זה משמעותי כבר בסכום.
- רו"ח ליטל פחטר : ניתן לכם רגע את הסכומים, 3,000 שקל ל-5 שנים, זה 180,000 שקל, בסדר? זה הפער במצטבר.
- חן קראוס : אוקיי.
- מירית איב רוזנבאום : אני רוצה להפנות את תשומת לבכם לסעיף 14 לפניה, שאם רוצים להכשיר את ההצעות, צריך לחזור ולבדוק את ההצעות ואת הערבוביות כי נפלו בהן אי התאמות, אז צריך גם לראות את זה.
- עו"ד שני לוי - גצוביץ : אני אסביר. לאור המלצת האגף לבטל את המכרז לאור הפער בין ההצעות לאומדן, אף בהתחשב במקדם האי וודאות, לא נעשתה בחינה של עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף וגם לא ניתנה חוות דעת השירות המשפטי לגבי אי ההתאמות שנפלו בערבוביות של משתתפי המכרז. לכן כרגע, לא ניתן להכריז על זוכים במכרז, שכן אנו לא בשלים לכך ואין לנו את המידע והנתונים המתאימים כנדרש במכרז.

מירית איב רוזנבאום : בערביות של שני המשתתפים היו אי התאמות, שצריך לתת עליהן חוות דעת משפטית. מה שזה אומר, זה שהאגף יצטרך לחזור לוועדה הזאת, רק בעוד שבועיים, ולהמתין שיצא הפרוטוקול גם ככה, בעוד חודש וחצי.

שרי כהן : זה בדיוק משך הזמן שנדרש לנהל משא ומתן.

מירית איב רוזנבאום : אני רוצה כרגע לדבר אתכם על המספרים, כי זה נכון, כרגע זה בעצם פער של 20%, לעומת נגיד האומדן המופחת, שיכול להגיע סביב 15%, זה פער של 180,000 ל-5 שנים. כשהנכס בעצם לא מושכר, אז נכון אנחנו מחכים, מפסידים 11,700 ₪ שלהערכתך, אם מנהלים משא ומתן ועם הבדיקה של תנאי הסף וההכשרה של הערבות, אנחנו נגיע פחות או יותר לאותם לוחות זמנים. ההחלטה על ביטול מכרז היא לגיטימית, אנחנו לא נצא במכרז חדש אלא נבקש את אישור המועצה, ובכפוף לאישורה ננהל משא ומתן.

חן קראוס : ביטול מכרז הוא לגיטימי שיש פער מוגזם.

מירית איב רוזנבאום : נכון, ואני אומרת שזה לשיקול דעתכם.

שרי כהן : גם הפער הצטמצם בעקבות חוות דעת נוספת של השמאית, זאת אומרת כן נעשתה פה פעולה אקטיבית להתאים את מחיר השוק.

אופירה יוחנן וולק : מלכתחילה השמאית לא התייחסה להשפעה של עבודות הרכבת הקלה.

שרי כהן : זה בעיקר מקדם האי וודאות.

אופירה יוחנן וולק : חן, אז אני מבינה שאת אומרת, בואו נקבל את הקופי בלנדס, שמציעים שכ"ד נמוד ב-20% מהאומדן החדש, נכון?

חן קראוס : כן.

אופירה יוחנן וולק : משה, מה דעתך בבקשה?

משה חיים : אני אמרתי את שלי. גם הנכס היה חצי שנה לא מושכר, גם יש את העניין של הרכבת הקלה. כאן יש את הדו"ח של השמאית, גם הפער הצטמצם באופן משמעותי. להתחיל להיכנס לסיפור הזה מהתחלה עוד הפעם מיותר. גם הפערים שאהרון הציג, מבחינתי לאשר את הקופי בלנדס.

אופירה יוחנן וולק : או קיי. ליאור, אתה רוצה להגיב?

ליאור שפירא : כן, אני דווקא השתכנעתי מחן אבל בהפוך. אני חושב שכל ההקדמה של חן אמרה בדיוק ההיפך, שלא הכול זה הכסף, נראות ואיך צריך לראות את הדברים. היא שכנעה אותי בדיוק ההיפך, כן. אני בעד לבטל את המכרז ולנהל מו"מ.

- חן קראוס - שמחוני : העיקר ששכנעתי אותך .
- ליאור שפירא : כן . אבל שכנעת אותי ועשית ההיפך . נתת את כל הנימוקים , את צודקת אגב , אצלנו זה באמת לא הכול צריך להיות תחת החור של הגרוש או כסף . אנחנו בכל זאת עירייה , צריך גם לראות ולהיראות .
- אופירה יוחנן וולק : אז ליאור , אתה בבלת אותי לגמרי ואני לא מבינה .
- ליאור שפירא : אני לא רוצה לקבל אף אחד מההצעות .
- אופירה יוחנן וולק : או קיי . אתה רוצה לקבל את המלצת האגף לביטול המכרז והם יפנו למועצה בבקשה לאשר ניהול מו"מ .
- ליאור שפירא : כן , כן , כן . אני בעד ביטול המכרז וניהול משא ומתן .
- אופירה יוחנן וולק : ליאור הבנו , תודה רבה ליאור .
- אופירה יוחנן וולק : מי בעד? הצבעה על ביטול המכרז , תתקנו אותי אם אני טועה : חן ומשה נגד , אני וליאור בעד .
- רו"ח ליטל פחטר : נכון . מאיה איתנו?
- אופירה יוחנן וולק : מאיה לא איתנו . יש לי קול כפול בתור יו"ר?
- עו"ד שני לוי - גצוביץ : לא , אין ליו"ר קול כפול . אתם צריכים להגיע להסכמה .
- ליאור שפירא : חן , תשקלי בשנית .
- אופירה יוחנן וולק : משה , בסוף אנחנו מדברים על 180 אלף שקלים שייכנסו לקופה הציבורית . זה לא משהו שהוא סכום פעוט ובסוף אומרים לנו שתוך חודש וחצי הקיוסק הזה יחתום על חוזה ויפעל . אני חושבת שזה משמעותי . זה לא כמה שקלים . וזה באמת קיוסק באיזור מבוקש מאוד כשלדעת האגף הפגיעה עקב העבודות הינה קטנה באופן יחסי .
- מה אתה אומר?
- משה חיים : בסופו של דבר זה יביא הכנסה יותר גבוהה לעירייה?
- אופירה יוחנן וולק : בוודאי .
- משה חיים : אז בוודאי , אם זה ודאי יביא תועלת אני אשמח . אני רק אשמח לדעת , אני לא יודע אם זה חוזר לוועדה זו , אבל אני מאוד אשמח לדעת מה המחיר בסופו של דבר שסגרו .
- מירית איב רוזנבאום : זה יחזור אליכם , לאחר שלב המשא ומתן זה יחזור אליכם לאישור ההתקשרות עם כל הצעות המחיר שנקבל בהליך המשא והמתן .

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

אופירה יוחנן וולק: מעולה. אז אני אומרת שבואו נבטל את המכרז הזה וננסה להגיע לסיטואציה שבה עושים את מירב המאמצים כדי שיהיה חוזה אל מול מציע שייתן את המקסימום האפשרי עבור הקופה הציבורית.

מירית איב רוזנבאום: אני רק אבקש כדי שנעמוד בזמנים שדיברנו עליהם אם אפשר יהיה לקבל קיטוע? אופירה יוחנן וולק: אין בעיה.

מירית איב רוזנבאום: שנוכל להגיע למועצה הבאה.

אופירה יוחנן וולק: אין בעיה. בסדר גמור.

### החלטה

מאשרים לבטל את מכרז פומבי מס' מספר 151/2021 להשכרת מבנה למטרת ניהול והפעלת קיוסק בשדרות רוטשילד 31א', תל-אביב-יפו לאור גובה הצעות המחיר שהתקבלו במכרז אשר נמוכות מאומדן העירייה וזאת אף בהתחשב במקדם אי הוודאות.

**וכמפורט לעיל.**

החלטה מספר 477 בלבד

21/12/21 

דנה פייבל, עו"ד  
מרכזת מכרזים בכירה

21/12/21 

ליטל פחטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

21/12/21 

עו"ד שני לוי גצוביץ  
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

21/12/21 

אופירה יוחנן וולק  
יו"ר ועדת מכרזים

21/12/21 

רון חולדאי  
ראש העירייה

**מאת:**

**נשלח:**

**אל:**

**עותק:**

**נושא:**

אופירה יוחנן וולק - ממ וסגנית ראש העירייה

יום חמישי 02 דצמבר 2021 12:42

דנה פייבל - מרכזת מכרזים בכירה; אופירה יוחנן וולק - ממ וסגנית ראש העירייה

לילך אדר - ממ מרכזת מכרזים בכירה

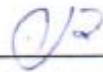
אישור לקיטוע פרוטוקול ועדת מכרזים מס 77 ליום 16.11.21 RE:

מאשרת

חנוכה שמח

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 77 מישיבתה מיום 16/11/2021

דף חתימות להחלטות 468-476 בלבד

13/12/21 

דנה פיבל, עו"ד  
מרכות מכרזים בכירה

13/12/21 

ליטל פחטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

13/12/21 

עו"ד שני לוי גצוביץ  
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

14/12/21 

אופירה זחנן וולק  
יו"ר ועדת מכרזים

16/12/2021 

רון חולדאי  
ראש העירייה